



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Desempeño Docente y Gestión Pedagógica en Docentes de la Institución
Educativa del nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora de Robles”-Chepén, 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Autor:

Br. Abraham Valdelamar Zavala Morillo

(ORCID: 0000-0003-3912-8581)

Asesor:

Dr. Mario Andrés Terrones Marreros

(ORCID: 0000-0001-7841-9977)

Línea de Investigación:

Gestión y Calidad Educativa

Trujillo – Perú

2019

DEDICATORIA

A Dios por sus bendiciones en el andar de mi experiencia y el sendero de la vida, y lo inalcanzable para el hombre lo hace posible.

A mis padres por darme lo más preciado una formación basada en el trabajo, honradez, perseverancia y amor a la familia.

A Diego y Rodrigo fuentes de motivación e inspiración

El autor

AGRADECIMIENTO

Me van a faltar páginas para agradecer a las personas que se han involucrado en la realización de este trabajo, sin embargo, merecen reconocimiento especial a mi madre por creer siempre en mis sueños y acompañarme en cada sendero emprendido con sus sabios consejos.

Asimismo, agradezco infinitamente a mi familia que con sus palabras me hacían sentir orgulloso de lo que soy y de lo que les puedo enseñar. Ojalá algún día yo me convierta en su fuerza para que puedan seguir avanzando en su camino.

De igual forma, al Dr. Mario Andrés Terrones Marreros por sus importantes aportes y asesoramiento durante el desarrollo de la investigación.

El autor

Jurado de Tesis

MG. FILOTER TELLO YANCE
PRESIDENTE

MG. JORGE LUIS AGREDA DÍAZ
SECRETARIO

DR. MARIO ANDRÉS TERRONES MARREROS
VOCAL

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Br. Abraham Valdelamar Zavala Morillo, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Sede Trujillo, declaro que la tesis titulada “Desempeño Docente y Gestión Pedagógica en Docentes de la Institución Educativa del Nivel Primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles- Chapén, 2019” presentada, en 92 folios para la obtención del grado académico de Maestra es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa y parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagio.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, agosto 2019

Br. Abraham Valdelamar Zavala Morillo

DNI: 40848719

ÍNDICE	Pág.
CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
PÁGINA DEL JURADO	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MÉTODO	25
2.1. Diseño de investigación	25
2.2. Variables, operacionalización	26
2.3. Población y muestra	27
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	28
a. Métodos de análisis de datos	31
b. Aspectos éticos	32
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES	40
VI. RECOMENDACIONES	41
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	42
ANEXOS	48

RESUMEN

El presente estudio tiene como objetivo determinar la relación entre desempeño del docente de primaria con la gestión pedagógica en la IE. N° 80830 “Zoila Hora de Robles”, 2019. La investigación se basó bajo el enfoque del Ministerio de Educación que concuerda con las metas nacionales a alcanzar hasta el 2021, es de tipo descriptiva-correlacional de diseño transversal. La población lo constituyeron 35 (100%) docentes la IE. N° 80830 “Zoila Hora de Robles”, 2019. Se aplicaron el Cuestionario de Desempeño Docente de Gómez (2009), que cuenta con 20 reactivos y 3 dimensiones (conocimientos, valores y motivación), y el cuestionario de autoevaluación de la Gestión Pedagógica de Corbetta (2014) con una medición general de 26 reactivos. Ambos instrumentos fueron validados por 5 expertos y el análisis de confiabilidad alcanzó coeficientes Alfa de Cronbach de 0,930 y 0,922 respectivamente. Resultados: El Desempeño Docente a nivel general es Bueno (94,3%); sus dimensiones Conocimientos, Valores y Motivación también son percibidas mayoritariamente como Buenas (91,4%, 85,4% y 91,4% respectivamente) y la Gestión Pedagógica, Buena (97,1%). Conclusiones: Existe relación (+), moderadas ($>0,400 < 0,700$) y muy significativas ($p < 0,001$) entre el desempeño docente en general y sus dimensiones de conocimiento y motivación con la gestión pedagógica en la IE. N° 80830 “Zoila Hora de Robles”, 2019. La relación entre los valores en el desempeño docente con la gestión pedagógica solo es significativa ($p < 0,05$).

Palabras Clave: Desempeño docente y gestión pedagógica

ABSTRACT

The objective of this study is to determine the relationship between primary teacher performance and pedagogical management in EI. N° 80830 "Zoila Hora de Robles", 2019. The structured research under the Ministry of Education's approach that matches the national goals to be achieved until 2021 is descriptive-correlational in cross-sectional design. The population was made up of 35 (100%) teachers, EI. No. 80830 "Zoila Hora de Robles", 2019. The Gómez Teaching Performance Questionnaire (2009) was applied, which has 20 items and 3 dimensions (knowledge, values and motivation), and the self-assessment questionnaire for the Pedagogical Management of Corbetta (2014) with a general measurement of 26 items. Both instruments were validated by 5 experts and the reliability analysis reached Cronbach's alpha coefficients of 0.930 and 0.922 respectively. Results: Teaching performance at a general level is Good (94.3%); Its dimensions Knowledge, Values and Motivation are also mainly perceived as Good (91.4%, 85.4% and 91.4% respectively) and Pedagogical Management, Good (97.1%). Conclusions: There is a (+), moderate (> 0.400 < 0.700) and very significant ($p < 0.001$) relationship between teaching performance in general and its dimensions of knowledge and motivation with pedagogical management in EI. N° 80830 "Zoila Hora de Robles", 2019. The relationship between the values in the teaching performance with pedagogical management is only significant ($p < 0.05$).

Palabras Clave: Teaching performance and pedagogical management

I. INTRODUCCIÓN

La labor de nuestros docentes en las instituciones educativas de nivel de primaria, siempre ha venido siendo cuestionadas en nuestro medio hasta por sus propias autoridades y padres de familia, sean en el ámbito privado como estatal. Sus juzgamientos, antes que objetivos, son subjetivos y está en función de representaciones políticas y socioeducativas que se expresan a nivel mediático y no institucional. Este ejercicio reconocido por expertos de la UNESCO 2019 se produce en más del 80% de países del mundo. En América Latina el discurso negativo es más pronunciado por su alto grado de politización del manejo en los sistemas educativos.

Los Gobiernos con sus autoridades generalmente no respaldan la labor del educador solo se limitan a generar cada vez más normas y confusos lineamientos de gestión educativa orientados a disminuir los presupuestos nacionales para el mantenimiento y sostenibilidad de los sistemas educativos. Los Gobiernos, principalmente de países en vías de desarrollo, poco o casi nada invierten en la educación de sus pueblos y los docentes son los protagonistas principales para de acuerdo a sus condiciones de subsistencia educativa-institucional, no se pierdan las generaciones de estudiantes o no se transformen en futuros parias de los pueblos. Sin embargo, su valoración es nula en este campo. Se le exige al docente resultados de alta calidad educativa y de acuerdo a estándares de aprendizajes sostenidos en sociedades avanzadas (sociedades del conocimiento), cuyos contextos y condiciones de existencia material y espiritual son completamente distinta (UNESCO, 2017a).

El estándar de los aprendizajes es un indicador en cuanto al nivel que debe alcanzar un estudiante de Educación Básica Regular, esto se visualiza según el resultado de las pruebas que se aplican para medir el nivel alcanzado de nuestra educación, cuyos resultados no son nada alentadores.

En los resultados de PISA (2015), el desempeño promedio según la escala de lectura se observa que hay un nivel de: 6, 5, 4, 3, 2, 1^a, 1^b. El Perú obtuvo en la mayoría de sus participantes los niveles más bajos (1^a y 1^b), y alguno por debajo de éstos. Es así como el Perú se ubica en el puesto número 62 de los 66 países que participaron.

Es por esto que en la I.E. de nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén no es ajena a esta realidad y por ende está la labor del desempeño docente para lograr

un mejor aprendizaje en los estudiantes acompañado de una buena gestión pedagógica y así tener resultados favorables en el desempeño de nuestros estudiantes.

En el presente estudio se ha considerado algunos de los estudios previos:

Según Martínez (2014) en su investigación de liderazgo del director en el desempeño de profesores de educación primaria en la Unidad Educativa Nacional Cupira en los años 2012 – 2013, Venezuela. Se planteó como objetivo del estudio determinar el liderazgo del director en cuanto a la forma de cómo se vienen desempeñando los docentes en dicho centro educativo; empleando un estudio descriptivo, con una muestra de 27 profesores, quienes fueron encuestados a través de un cuestionario con la escala de Liker, cuya conclusión es que el liderazgo que se ejerce desde la dirección de manera democrática es vital para un buen desempeño docente.

Vargas (2010), en su investigación descriptiva sostiene que estratégicamente en la gestión pedagógica debe hacerse cooperando todos los docentes, planificando, ejecutando y evaluando el currículo periódicamente. Se trabajó con 66 maestros y 4 administrativos. Luego de la aplicación de los dos instrumentos se obtuvo: el 37% de la labor docente se orienta a la gestión pedagógica, el otro 37% cree que el diálogo motiva la visión y misión, el 48% está a favor de innovar y el 31% está dispuesto a apoyar el trabajo del resto.

Torres (2014) en su investigación: Gestión educativa y práctica docente en las I.E. de Puno, con la finalidad de optar el doctorado, el propósito principal fue determinar la relación entre gestión educativa y práctica docente. Estudio descriptivo correlacional, la muestra fue de 158 y se les aplicó un cuestionario, luego se concluyó que hay una relación directa entre ambas variables de estudio con un $r = 0.714$.

Palomino (2013), en su tesis descriptiva correlacional, con un diseño de estudio no experimental de tipo transversal. Trabajó con 97 docentes de Villa María del Triunfo, los instrumentos que fueron los cuestionarios. Los resultados indican que la Gestión Pedagógica de los directores tiene una relación positiva alta con la Calidad Educativa porque son como líderes de la institución que representan, son los primeros gestores de la calidad educativa y para lograrlo necesita que todos los integrantes se comprometan a desarrollar una buena gestión pedagógica.

En la implementación de Currículo Nacional Minedu (2012), a través de la Resolución Ministerial N° 0547-2012-ED: El Marco del Buen Desempeño Docente define el dominio, la competencia y la buena labor que caracteriza al docente, lo cual es una

exigencia que los docentes de E.B.R. debe tener. Es un compromiso mutuo entre docente y Estado, en el sentido que se espera que profesores y profesoras sean conocedores de las competencias y estrategias metodológicas que al dominarlas serán capaces de cumplir su misión que el alumno aprenda. Nos podemos dar cuenta que no solo tiene el objetivo de normar instrumentalmente, sino considerar que es un medio por el cual permitirá formar al docente, evaluando su trabajo de manera rigurosa, reconociendo su labor y su buena práctica de enseñanza y promoviéndolo de manera constante a desarrollarse profesionalmente.

Y, para Mutis (2010), sostiene que con respecto a la evaluación del desempeño del docente son procesos que permitirán valorar si cumple con la responsabilidad de enseñar y hacer que aprenda y se desarrolle el estudiante, teniendo en cuenta seguir de manera constante su labor en donde se obtendrá de manera objetiva el avance que logre en función a los objetivos propuestos para el desarrollo del alumno, así como su área de trabajo.

Al respecto, indica que se debe evaluar al docente de manera integral, el avance y cumplimiento de su desarrollo curricular, el resultado de aprendizaje de cada alumno en particular, determinando así el grado de responsabilidad que logra en su papel de docente que actúa con juicio y valor.

Por otro lado, Hidalgo (2009) clasifica a los dominios y competencias más deseables del docente en: dominios afectivos (competencias: tolerancia, voluntad de obrar y autoestima positiva), dominios cognitivos (competencias: identidad personal sentido lúdico procesar y utilizar información actualizada e información compleja), dominio metacognitivo (competencias: aprender a aprender, aprender a construir, observarse y conocerse) dominio interpersonal (competencias: adaptación a la diferencia y crítica, manejo y resolución de conflictos y habilidades comunicativas).

Y, Martínez (1996) considera la formación inicial de los docentes requiere la elaboración de un plan formativo que atienda a la formación integral del maestro para dar respuesta al ejercicio de los distintos roles y funciones que ha de desempeñar como persona comprometida con la tarea docente y educativa.

Así mismo Marcelo (2004) menciona que la tendencia de la formación permanente del docente es respaldar el desarrollo profesional desde una perspectiva contextual y orientada al cambio educativo, el objetivo es fomentar la investigación por medio de la meditación sobre sus propias prácticas. Formación permanente en el campo de

conocimientos, investigación y de propuestas teóricas y prácticas que, dentro de la didáctica y organización escolar, estudia los procesos por medio de los que el profesorado en formación o en ejercicio, se implican individualmente o en equipo, en experiencias de aprendizaje a través de los que se adquieren o mejoran sus conocimientos, destrezas y disposiciones.

Con respecto al desarrollo profesional del docente Vaillant (2009) afirma que va dirigido a una actitud del docente de constante aprendizaje, ello dentro de la innovación y el desarrollo profesional del mismo hoy en día los docentes deben permanecer a la expectativa de los nuevos enfoques pedagógicos educativos y tecnológicos. Y el mismo docente debe desarrollarse pedagógicamente de manera constante siendo esto la clave para un mejor trabajo escolar y que, ya no es suficiente la cantidad de conocimiento adquirido por el docente junto a la experiencia como fortaleza para realizar su tarea, sino que debe estar actualizándose constantemente.

Con respecto al desempeño docente:

Chiroque (2006) considera que al hablar de “desempeño” se hace alusión a los ejercicios prácticos de las personas que realizan al momento de ejecutar alguna obligación inherente a su tarea o trabajo. Por lo que el desempeño docente se refiere a los procesos concretos y a la acción práctica que ejerce el maestro o la maestra, siempre que estén relacionados a sus tareas propias de su carrera y cargo.

El desempeño docente considerado como una de las actividades económicas que se realiza, a la forma de prestación estatal que brinda, a la relevancia que pone en servir con respecto a desarrollar la comunidad tanto a los estudiantes como público en general; se espera que el docente este calificado profesionalmente para realizar su labor.

En la parte pedagógica Enríquez (2006) refiere; el maestro debe dominar una materia específica y compleja, debe comprender el proceso en el que se desenvuelve, poder decidir con nivel de criterio y autonomía sobre diferentes contenidos, capaz de elaborar material didáctico para llegar al estudiante según sea su nivel y contexto, y ser un facilitador que está pendiente de sus alumnos al momento de impartir conocimiento cuando éstos lo requieran.

El fin preponderante de los docentes es apoyar y aportar para que el alumno crezca en sus conocimientos y como persona, debe aprovechar todos los medios para lograr que sus enseñanzas sean prácticas y sistemáticas y así contribuya al desarrollo integral de sus estudiantes. Debe ser un mediador, un facilitador y brindar una asistencia

personalizada al momento que el alumno realiza sus aprendizajes, encaminándolos a una mejor consolidación de las capacidades y destrezas, dentro de un clima de respeto que valora a los demás.

Por su parte De la Cruz (2008) menciona; el desempeño docente va a calificar el nivel de su trabajo del docente en la medida que se espera que realice el docente en el ámbito educativo, se propone medir habilidades y capacidades como: comportamiento durante las labores, puntualidad, la conducta, predisposición para hacer las labores, el ser disciplinado, el estar comprometido con la institución, desarrollo de la pedagogía y el deseo de innovar.

Según Montenegro (2003), el desempeño docente se puede definir como cumplir con la función académica intra y extra escolar; está claro que existe una asociación entre el docente, el alumno y el entorno social en el cual se desarrolla en las diversas esferas: contexto socio cultural, en el centro educativo, en el aula y en el mismo maestro.

Entender al docente como un educador, podría resultar como algo muy general y confuso, por lo que al inicio cada persona de alguna manera educa y es educado, sino que podríamos referirnos a tener la concepción de que el docente es un “educador por excelencia”.

El docente es un profesional que diseña, realiza y evalúa cada actividad y tarea permitiéndole desarrollar un eficiente proceso de enseñanza aprendizaje logrando que el estudiante alcance el conocimiento que se espera.

En el desempeño docente, el profesor debe cumplir con cada función asignada, las que se encuentran asociadas al docente, al alumno y a su entorno. Por otro lado, el desempeño es ejercido en varios contextos, en la sociedad, en el centro educativo, en las aulas, y reflexivamente sobre él mismo.

En este sentido podemos manifestar entonces que un docente debe tener amplios conocimientos sobre diferentes disciplinas y de ella conseguir que el alumno construya su propio aprendizaje, y que por otro lado debe tener conocimientos pedagógicos muy consistentes que le permitirá el logro de los aprendizajes.

En vista que la labor del profesor es uno de los principales factores que va a determinar el aprendizaje del alumno, la labor adecuada del docente se puede entender como una estrategia que mejorará el nivel educacional en aquellos países en desarrollo y a los desarrollados.

En esta línea Valdés, (2010) considera que evaluar el desempeño docente está centrado a varios aspectos, tanto el aspecto cognitivo, afectivo y también emocionales, no siendo los únicos aspectos existen otros que ayudan a dar una mejor visión de lo que se quiere evaluar para así a través de los resultados mejorar la calidad del desempeño docente.

De acuerdo con el enfoque o centro de atención se caracteriza cuatro tendencias de los modelos de evaluación del desempeño; modelo centrado en el perfil del maestro, modelo centrado en los resultados obtenidos, modelo centrado en el comportamiento del docente y modelo centrado en la práctica reflexiva

Las dimensiones que consideró para la tesis sobre desempeño docente se basa en tres dimensiones planteadas por Valdés (2010): conocimientos del docente, desarrollo de valores del docente y la motivación en el docente.

En este sentido, el autor clasifica el conocimiento del docente por categorías, es decir: conocimiento de contenido de área de especialidad, conocimiento pedagógico general, conocimiento de organizar el currículo escolar, conocimiento de contenido metodológico y didáctico del área de especialidad, de los alumnos, del medio social que le rodea, del fin que persigue la educación, conocimiento ético, de valores y sobre sí mismo.

El docente debe ser capaz de combinar los diferentes niveles de contexto y de institución, la productividad debe orientarse siempre a ser propenso al cambio a fin de poder orientarse estimulando el aprendizaje, la interacción debe motivar las capacidades de una buena comunicación y entendimiento con las demás personas.

Conocimientos del docente. – Enseñar es de alguna manera algo complejo pedagógicamente hablando, ya que en esta actividad intervienen diferentes factores que van a influir en el docente al momento de tomar decisiones y en lo que va a hacer. En tal sentido para poder actuar o decidir adecuadamente está de por medio los valores, el conocimiento, culturas, ideologías y lo que cree el docente, así como su institución, la motivación económica, su historia y la puesta en práctica de su profesión.

Por su parte Marcelo (2001) refiere; los conocimientos de los docentes, deben ser utilizados con fines comunes dentro de la institución educativa. Por tanto, el conocimiento con que cuenta el docente en las diferentes áreas es tan importante como las que se refieren a su imagen, prestigio y reputación dentro de la institución, con la finalidad de que su plan de trabajo y de acción se vea favorecido

y tenga una mayor efectividad. Capaz de enseñar de lo general a lo individual, de una enseñanza que se basa en exponer y explicar a una basada en indagar y construir, o quizá ser capaz de estar trabajando con alumnos destacados a trabajar con diversos alumnos, por lo tanto, es necesario contar con docentes que se entienden como trabajadores del conocimiento.

Por su parte Grossman (1990), el conocimiento del contenido incorpora dos tipos de componentes: el conocimiento sintáctico y el conocimiento sustantivo. El conocimiento sintáctico se integra a partir del cuerpo de conocimientos generales de una materia, y es fundamental porque representa lo que el docente va a enseñar y la perspectiva desde la cual lo realizará. El conocimiento sustantivo del contenido es complemento del anterior y se relaciona con el dominio de los paradigmas de investigación de cada disciplina y con la validez, las tendencias y perspectivas en el campo de su especialidad.

Y a su vez Marcelo (2009), considera la inteligencia de los docentes no está muy relacionada con el éxito del aprendizaje como aparenta. Más bien está correspondida en una pequeñísima parte con la inteligencia de los alumnos. El conocimiento del docente guarda relación poco significativa con el resultado de los aprendizajes del alumno o con la evaluación de las supervisiones. Mejor sería considerar y evaluar los conocimientos académicos del docente y la coherencia de la lógica que usa, como es que presenta, explica, expone y organiza sus enseñanzas de forma adecuada y lúcida, así como identificar los aspectos que afectan el aprendizaje de sus alumnos para modificar sus estrategias durante el desarrollo de las mismas.

Con respecto al desarrollo de valores del docente, podemos manifestar que es una de las partes más importantes del accionar pedagógico es decir la parte axiológica, que lamentablemente por hechos aislados pretenden desmerecer el trabajo del docente.

Como refiere Valdés (2010), una de las tareas principales del docente es el de promover dentro de sus enseñanzas el cultivo de valores sociales, de manera dinámica y sistémico con una posición democrática y conocedor de la realidad escolar, cuyo fin será un mejoramiento y perfeccionamiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje a través de asistir al educador y la ayuda direccionada a todos los que integran la escuela.

Es obligación de todo docente asistir a los alumnos a ser conscientes de valorar su potencial como miembros del medio social, estimular su capacidad de indagar, de adquirir y comprender el conocimiento de manera reflexiva.

Y para Bernal y Ferrer (2008), el docente debe estar convencido que cada miembro de la escuela es un organismo inteligente que se desenvuelve en diferentes medios sociales, ser capaz de enseñar a la resolución de los problemas, evaluar al alumno para demostrar que aprende y asimila las capacidades propuestas buscando solucionar múltiples problemas, que al momento de enseñar él también aprende, y que sabe lo que vale y se siente capaz de compartir y guiar. Es decir, la labor del docente con los estudiantes es el inicio de su responsabilidad con la carrera. La característica de su tarea repercute directamente en la colectividad y cada ciudadano. Depende de él que haga todas las voluntades necesarias para realzar su estatus como educador, como persona de bien promoviendo un ambiente de paz, de armonía y buena comunicación; en donde el docente puede realizar diferentes actividades promoviendo así una educación basada en valores y respeto mutuo hacia los demás, usar para esto el taller, las integraciones comunitarias, realizar ejemplos de vida, con el fin de consolidar e integrar las familias como el núcleo de la sociedad; todo esto hacerlo con el fin de lograr formar personas sanas en la parte afectiva y racional.

Y finalmente la motivación personal del docente, consolida como un ser que educa, como el maestro, el que sabe cómo llegar al alumno, significa que es el elegido para ejercer la tarea de “enseñar”, y que para tal misión debe contar con cierta capacidad, conocimiento y comportamiento propio de la carrera y de la sociedad que le exigen.

En esta parte Valdés (2010) considera que las personas cultas que siempre están motivadas, desarrollan sus actividades con ética al momento de asimilar los conocimientos. En tal sentido es el docente quien posee el conocimiento y la motivación que aplicará de manera integral al momento de impartir las enseñanzas de las diferentes materias a los estudiantes, para lo cual usará diferentes métodos despertando así el interés por el aprendizaje.

El docente moderno debe estar bien compenetrado cómo son sus interrelaciones con sus estudiantes, de qué manera ellos lo perciben y se sienten plenamente identificado con su estilo docente, concretamente, motivados con los

conocimientos que proporciona y lo que estos generan en pro de darle paso a nuevas ideas.

Y para Arancibia (2006), al hablar de motivación, se habla de realizar una actividad que se orienta a ser ejercida con mucho ánimo y entusiasmo. En tal sentido, el docente de carrera y de vocación, deberá contar con la habilidad y el conocimiento, de capacidades y disposiciones, habilidad psíquica y una moral que le facilitará adaptarse mejor a la tarea. Sabe lo que quiere conseguir al enseñar y no va a descansar hasta que lo consiga, de tal manera que al hacerlo encontrará mucha alegría.

Por su parte Domínguez (2011), afirma si tenemos docentes que hacen su trabajo contento y con gusto, él por sí mismo se exigirá más si es que la circunstancia del momento lo requiera, demostrando dominio propio, dominio ante el agotamiento, el mal humor, problemas personales entre otros que son parte del ser humano. Lo más importante en cuanto a la motivación es que es un proceso, y que lo más importante es llegar a comportamientos determinados y preexistentes del alumno y que todo ello sepa que va a definir su futuro, en otras palabras, el docente será el que propicie al alumno los medios y el cómo hacerlo., y el alumno.

En conclusión, la motivación escolar es un transcurso general por el cual se inicia y dirige una conducta hacia el producto de una meta. Este proceso involucra variables tanto cognitivas como afectivas: cognitivas en cuanto a las habilidades de pensamiento y conductas instrumentales para alcanzar las metas propuestas; afectivas, en tanto que comprende elementos como la autovaloración.

En cuanto a la gestión pedagógica se puede considerar:

El Ministerio de Educación dentro de la Política Pedagógica Nacional que plantea a través del Proyecto Educativo Nacional y los lineamientos de política educativa, los proyectos educativos regionales, en coordinación con los gobiernos regionales y con la participación del Consejo Nacional de Educación, organizaciones docentes, instituciones académicas y organizaciones representativas de la sociedad ; tiene por objetivo asegurar que los estudiantes logren los aprendizajes fundamentales a que tienen derecho.

Según Sander (como se citó en Huaqui y Rojas, 2013, párr. 2), “la Gestión Pedagógica tiene su propio cuerpo de conocimientos y prácticas sociales, históricamente construidas en función de la misión específica de las instituciones de

enseñanza en la sociedad”. Asimismo, el Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Educación (2009), se encuentra en su estructura orgánica dos grandes campos del sector. El pedagógico e institucional, expresados en dos vice-ministerios: de Gestión Pedagógica y de Gestión Institucional.

El Viceministerio de Gestión Pedagógica tiene la responsabilidad de proponer los lineamientos de política pedagógica de todos los niveles y modalidades educativas, y con respecto a las estructuras curriculares tiene la tarea de definir, articular, monitorear y evaluar su aplicación, propiciar y usar una nueva tecnología para enseñar y promover la participación de la comunidad; diseña los planes de formación y capacitación del personal docente y presta asesoría pedagógica para la correcta ejecución de la política educativa.

El Viceministerio de Gestión Institucional es quien propone y evalúa las políticas para desarrollar cada sector, apoyar la gestión de instancias intermedias y de centros educativos; coordina las relaciones con organismos de cooperación internacional, con la dirección regional educativa y con instituciones de la sociedad civil que favorecen al sector educativo. Conduce el proyecto educativo estratégico y mantiene un plan de mejora de la calidad de los servicios educativos, así como formular normas y criterios para construir y equipar los locales escolares. Con el objeto de indagar sobre el origen de la Gestión Pedagógica cabe mencionar a Hidalgo (2009), que explica que la terminología de “gestión pedagógica” se usa a principios del 60 en USA, luego en el 70 en el Reino Unido y en el 80 en América Latina, por último, en República Dominicana a mediados de los 90 se usa y aplica dicho término.

Por consiguiente, la gestión pedagógica se inicia justo cuando se establece también el procedimiento y la forma de cómo se llevará a cabo la enseñanza-aprendizaje. La labor pedagógica se realiza de manera formal cuando se da en la institución educativa, y es informal si es que se da afuera del plantel. En tal sentido la gestión pedagógica surgirá como resultado de trabajar ordenadamente, lógica y sistemáticamente tal como lo establecieron los primeros pedagogos como Montessori, Decroly, Foellenberg y otros.

De acuerdo con las orientaciones del Ministerio de Educación, se dice que la gestión del Centro Educativo comprende tres áreas interrelacionales y complementarias; Pedagógicas, institucionales y administrativas. En este sentido se

puede decir que la gestión pedagógica es una dimensión de la gestión educativa tal es el caso que, para definir la gestión pedagógica, la Alianza por la calidad de la Educación Estados Unidos Mexicanos sostiene al respecto:

La Gestión Pedagógica como dimensión tiene sus factores que consiste en revisar y reflexionar el proceso de enseñanza, llegando a determinar la relación entre significado y práctica que desarrolla el maestro. Se puede decir que la forma o estilo que se aplica en la enseñanza del alumno, muestra la concepción que tenemos sobre el significado de la enseñanza, y determinar la forma que se ofrece al alumno para que aprenda. Por eso el proceso de enseñanza y aprendizaje guardan relación. (Alianza por la calidad de la Educación Estados Unidos Mexicanos, 2012, p.1)

Según la Unesco (2011), la “Gestión pedagógica abarca las labores de los docentes, la práctica pedagógica, usar y dominar la planificación de cada programa, manejar un enfoque pedagógico y estrategias didácticas, la forma de enseñar, interacción alumno profesor, actualización constante y docente fortalecido y competitivo.

Mientras Conde (2013), sostiene que las gestiones que se realicen en las aulas deberán ser consideradas como una buena práctica docente con respecto a su metodología en la enseñanza, organización de su clase logrando así un aprendizaje significativo. Por otro lado, debe haber una relación entre la motivación del docente y el liderazgo para gestionar. El maestro tiene la responsabilidad de gestionar la parte pedagógica en las aulas, por lo que debe estar preparado académicamente, comprometido con las labores educativas.

Entre otros Miranda (2010), indica que “La Gestión Pedagógica se centra en el trabajo que se realiza en el aula, en la práctica pedagógica”. Complementando la idea dice que la Gestión Pedagógica es la que ocurre al interior de la escuela y particularmente en las aulas, es imprescindible para atender al logro de los objetivos de calidad y equidad, tanto en la prestación de servicio como en el contenido del mismo” (p.245).

Esto implica que los docentes deben ejecutar sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta lo planificado en la unidad didáctica, planificar: proyectos, módulos de aprendizaje, aplicar métodos, técnicas y dosificar su tiempo oportunamente, para desarrollar las capacidades respectivas en cada ciclo y grado, y así lograr los objetivos que la escuela mediante una gestión pedagógica de calidad.

Las dimensiones que sustenta el presente trabajo en la variable Gestión Pedagógica se consideró tres: Planificación pedagógica, ejecución pedagógica y evaluación pedagógica, según el Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas (2013).

Al respecto para Oliveros (2011), Lauro (2013) y Toapanta y Bustamante (2012), consideran que planificar son procesos secuenciales con los que se logrará tener ordenado, organizado, coordinado anticipándose a desarrollar las clases con el objetivo de lograr lo propuesto usando eficientemente los recursos. En tal sentido el docente debe planificar sus actividades educativas al punto que logre el aprendizaje significativo de sus alumnos y la posterior evaluación de la efectividad del mismo. Tal es el caso que el significado de planificación se puede clasificar de la siguiente manera: Para la Unesco (2011), la planificación es la dimensión donde se determina lo que se hará y el cómo se va a hacer, por medio de mecanismos que convertirán a la institución educativa en un centro en donde se imparte conocimiento de alto nivel, esto acorde con el PEI. Es el momento también en donde se decidirá lo que se deberá hacer para lograr los objetivos propuestos.

Igualmente, Hidalgo (2009) manifiesta que la conducción curricular deberá planificarse con anticipación, definiendo y proponiendo las estrategias que se necesiten para lograr lo propuesto, valorando y pensando en la realidad educativa. En tal sentido, la gestión pedagógica deberá ubicarse dentro de un proceso de planificación de estrategias coherentes con la realidad del centro educativo. Así también se vierte la opinión de que la planificación y ejecución son procesos interrelacionados, pero que deben considerarse analíticamente por separado. Porque la planificación es una práctica eminentemente dirigida a la acción futura y consiste en predecir, pronosticar más que en explicar el pasado, está dirigida al logro de los objetivos; es una planificación racional del futuro de acuerdo a nuestros deseos, que dependen de la relación entre los medios y el fin.

Desde la perspectiva de la realidad educativa en nuestro país, existen un grupo de documentos normativos que establecen aquellos parámetros organizativos en que debe desenvolverse la organización del proceso docente. Por lo general estos documentos deben estar redactados de forma democrática, flexible y participativa por todos los miembros de la comunidad educativa, aunque en muchos casos son

elaborados por elementos externos o aislados. Como un ejemplo de ello, el (PEI) se elabora para orientar la misión de la institución.

Según la Ley General de Educación N° 28044 (2013), “Los instrumentos de gestión que orientan las actividades educativas de la institución a corto, mediano y largo plazo son: el PCI, RI, IGA, PAT, PA, Cuadro de Distribución de Horas” (p.78). En cumplimiento a la primera dimensión de la gestión pedagógica, los maestros para cada nivel deben planificar las actividades pedagógicas que desarrollan en la institución educativa para lograr el éxito.

En efecto por diferentes que sean las definiciones que se dan de planificación, todos se orientan a lograr los objetivos a corto o largo plazo de la institución donde laboran. Por ende, la planificación es la parte esencial que va a determinar la formación y el papel que desarrollarán los docentes. Es el periodo anterior a la instrucción directa con el alumno:

Ejecución Pedagógica. - Así, una vez que se ha definido la planificación, habría que reflexionar sobre la práctica docente porque los profesores de la I.E. son quienes ejecutan cada dimensión de la gestión pedagógica a través de un grupo de comportamientos observables, dirigidos al cumplimiento de metas y objetivos declarados o no, que implican directamente la función social del maestro.

Por lo tanto, para aclarar mejor la idea sobre la ejecución pedagógica se menciona a diferentes autores, tal como sigue:

Oliveros (2011) indica que los profesores favorecerán los aprendizajes significativos en la medida que ejecuten adecuadamente sus estrategias pedagógicas. También Toapanta y Vargas (2012) sostienen que la ejecución es planificar implementando labores de tipo académico con la finalidad de lograr buenos aprendizajes.

Para la Unesco (2011), “Hacer es un primer momento de ejecución de acuerdo a lo planificado. Implica el desarrollo de las actividades, también emplear recursos con los que se desarrollará los procesos, programas y proyectos. Quiere decir que los colaboradores del centro educativo deben realizar de manera conjunta la planificación, para que en la ejecución movilicen planes para lograr los objetivos.

Rodríguez (citado por Loza, 2013) destaca que la forma y estilo de enseñar del docente y gestión en las aulas es determinante para lograr un buen resultado,

siendo la metodología y sus capacidades para transformar los aprendizajes en lugares agradables para el desarrollo de competencias.

Se puede entender entonces que el docente para realizar su ejecución pedagógica debe valerse de los siguientes documentos de gestión como el Proyecto Educativo Institucional; Proyecto Curricular Institucional y el Reglamento Interno; desarrollando en su Programación Curricular Anual, en sus Unidades Didácticas y Sesiones de Clase, entonces así logrará que el estudiante logre aprendizajes que realmente necesita.

En torno a ello es relevante que nuestro medio tenga maestros eficaces y capaces que pongan en práctica distintas estrategias y el recurso adecuado con la finalidad de tener acceso a un mejor logro educativo.

La evaluación pedagógica. - Permite desarrollar los procesos de evaluar el aprendizaje, el Manejo de Enfoques pedagógicos y Estrategias Didácticas, la Formación y Actualización Docente para fortalecer sus competencias y mejoramiento continuo.

Asimismo, juega un papel estratégico en la enseñanza, permite explicar y da sentido a los procesos institucionales teniendo como fin ofrecer una información valorativa acerca de la realidad escolar, pues sirve para medir el logro de los objetivos planeados, para tomar la decisión necesaria con el objeto de mejorar la gestión y la enseñanza.

En efecto evaluar es un procedimiento complejo para lo cual hay diferentes formas de definirla, conceptualizarla y entenderla. Con esa finalidad la (UNESCO, 2011) sostiene que la evaluación nos permite asegurar que la ejecución responda a la programación, además nos da la posibilidad de revisar si se logró los objetivos. (p.46) Según el Diccionario de la Real Academia (2001), dice que evaluar significa la estimación y precisar el cálculo de algo, es un proceso que se sistematiza con cierto rigor al indagar con respecto a realidades institucionales del entorno, fenómenos condenados en forma cualitativa ya sea explícitas o implícitas.

Oliveros (2011) dice que evaluar los aprendizajes son procesos que conllevan a la comprobación del logro de las metas propuestas según el diseño estructural, permitiéndole al docente deducir la fortaleza y debilidad de los grupos de alumnos. Sin embargo, Salinas (2014) y Loza (2013) sostienen que evaluar es algo sistémico, continuo, participativo y flexible. Esto va a permitir recopilar los datos de los

procesos pedagógicos en conjunto mejorando la práctica de quienes están involucrados y sus relaciones.

La evaluación a los alumnos es un insumo valiosísimo que le permite identificar quién o quiénes no están logrando lo esperado, en tal sentido la reflexión propicia el reconocimiento de la relación que existe entre las formas cómo enseña, cómo se evalúa y los logros de sus alumnos.

Para reforzar la idea sobre la evaluación de la gestión pedagógica existen dos documentos de gestión. El Informe de Gestión Anual (IGA) Y EL Informe Semestral de Evaluación del PAT, estos documentos sintetizan los esfuerzos realizados y retroalimenta los procesos de gestión pedagógica e institucional. Ambos documentos registran el logro, el avance y la dificultad que se pudiera identificar al ejecutar lo estipulado en el Plan Anual de Trabajo y la aplicación del Reglamento Interno.

Nuestro problema quedó formulado de la siguiente manera:

¿Existe relación entre el Desempeño Docente y la Gestión Pedagógica en los docentes de la institución educativa de nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén en el año 2019?

Y los problemas específicos:

P₁: ¿Existe relación entre los conocimientos del docente y la Gestión Pedagógica en los docentes de la institución educativa de nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén 2019?

P₂: ¿Existe relación entre el desarrollo de valores del docente y la Gestión Pedagógica en los docentes de la institución educativa de nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén 2019?

P₃: ¿Existe relación entre la motivación personal del docente y la Gestión Pedagógica en los docentes de la institución educativa de nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén 2019?

El presente estudio se caracterizó por la siguiente justificación:

- Teórico. - El presente estudio favorecerá al investigador y docentes para desarrollar la gestión pedagógica con eficiencia, determinando el tipo de relación entre las variables. Será de mucho valor ya que ayudará a los docentes a realizar y cumplir sus funciones de manera correcta.

Según Duchi y Andrade (2001), en la pedagogía surge siempre alguna corriente que pretende abordar los problemas de la escuela con criterios diferentes, tal es así por ejemplo el constructivismo y la pedagogía crítica, a través de los cuales se plantea nuevas formas de tratar y ver las aulas como un caso educativo. (p.30).

- **Práctico.** - La investigación será necesaria para los docentes que aplican diversas metodologías en el logro de Competencias, capacidades, conocimiento y actitud del programa curricular. Va a contribuir a una mejora en el desarrollo de la gestión pedagógica ya que constituye la parte principal de los procesos educativos, y en la medida que se aplique con mayor eficacia la gestión, será posible el logro de que la enseñanza aprendizaje sea de calidad.
- **Social.** - Aportará elementos significativos a las demás Instituciones Educativas del entorno social. Según el Proyecto Educativo Nacional (PEN) se requiere que el sistema educativo forme ciudadanos con capacidad de liderar e innovar; por lo que el presente estudio pretende promover en los colegios un trabajo en conjunto tanto con alumnos como padres de familia basado en el buen desempeño del docente y la capacidad de gestión.
- **Metodológica.** - Permitirá conocer los detalles del desempeño docente y su relación con la gestión pedagógica gracias al método, procedimiento, técnica e instrumentos que se usarán para tal fin. Lo que dará la oportunidad de optimizar las habilidades del recurso humano controlándolo a través de la supervisión del proceso de enseñanza aprendizaje.

Nuestra hipótesis general fue formulada como: El Desempeño Docente se relaciona significativamente con la Gestión Pedagógica en los docentes de la I.E. de nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén 2019. Consecuentemente la investigación se orientó por el objetivo general: Determinar la relación entre el Desempeño Docente y la Gestión Pedagógica en los docentes de la I.E. del nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén 2019.

Y los objetivos específicos fueron:

- O1.** Determinar la relación entre los conocimientos en el desempeño docente con la Gestión Pedagógica en los docentes de la I.E. del nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén 2019.

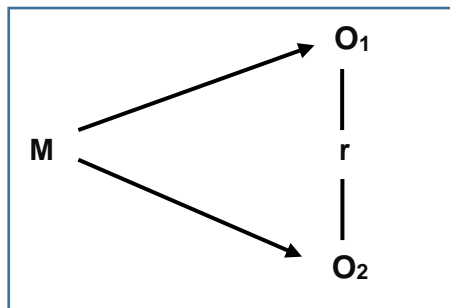
- O2.** Determinar la relación entre los valores en el desempeño docente con la Gestión Pedagógica en los docentes de la I.E. del nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén 2019.
- O3.** Determinar la relación entre la motivación en el desempeño docente con la Gestión Pedagógica en los docentes de la I.E. del nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén 2019

II. MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El presente estudio es descriptivo correlacional de diseño transversal, Según Hernández (2010 (p.154), puesto que se va a describir el tipo de relación que existe entre las variables en un instante dado para demostrar o determinar correlaciones. (p.154).

El diagrama es el siguiente:



Dónde:

M = Docentes de la I. E. de nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén.

O₁ = Desempeño docente.

O₂ = Gestión pedagógica.

r = Correlación entre O₁ y O₂

2.2. Variables, Operacionalización

2.2.1. Variables

- **Variable 1:** Desempeño Docente
- **Variable 2:** Gestión Pedagógica

2.2.2. Matriz de operacionalización de la variable: Desempeño docente

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA, Niveles y Rangos
V.1 Desempeño docente	Al hablar de “desempeño” se hace alusión a los ejercicios prácticos de las personas que realizan al momento de ejecutar alguna obligación inherente a su carrera. Por lo que el desempeño docente se refiere a los procesos concretos y a la acción práctica que ejerce el maestro o la maestra, siempre que estén relacionados a sus tareas propias de su carrera y cargo. Según Chiroque (2006)	Mide diferentes habilidades del docente como comportamiento laboral, se puntual, buena conducta, buena actitud para laborar, disciplinado, comprometido con la institución, trabajo pedagógico, innovar. Lo que se operativiza con un cuestionario que consiste en 20 preguntas con una escala de 5 valores tipo LIKERT De la cruz (2008).	Conocimientos del docente	-Usa el material didáctico en la clase. -Cumple con el desarrollo de los contenidos en el plazo establecido. – Es claro en las exposiciones de su clase. - Usa diferente estrategia didáctica con el fin de desarrollar adecuadamente cada capacidad. -Utiliza diferentes maneras para evaluar de manera consistente.	Ordinal Bueno (26-35) Regular (17 -25) Malo (7-16)
			Desarrollo de valores del docente	-Tiene una relación cordial y de respeto mutuo con cada alumno. -Es respetuoso de la opinión de sus alumnos -Incentiva a los aprendizajes en grupo. -Los alumnos se mantienen disciplinados durante la clase. -Motiva al alumno al desarrollo en su ámbito social.	Ordinal Bueno (23-30) Regular (15 -22) Malo (6-14)
			Motivación personal del docente	- Promueve el interés por la asignatura. -Logra hacer que el alumno participe en clase. -Premia al alumno cuando éste cumple con las tareas a tiempo. - Promueve para que los aprendizajes se desarrollen en un clima ameno y cordial. -Prefiere atender de manera personalizada a aquellos estudiantes que muestran dificultad para aprender.	Ordinal Bueno (26-35) Regular (17 -25) Malo (7-16)

2.2.3. Operacionalización de la variable. Matriz de Gestión Pedagógica

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala Niveles Y Rangos
V.2 Gestión pedagógica	Gestión pedagógica abarca las labores de los docentes, la práctica pedagógica, usar y dominar la planificación de cada programa, manejo de algún enfoque pedagógico, estilos de enseñanza, la relación con los alumnos, actualizarse constantemente para estar formado como un docente competitivo fortaleciendo así sus capacidades (Unesco, 2011, p.36).	Se relaciona con la forma en que los docentes realizan el proceso de enseñar, el enfoque que le da al currículo y lo adapta según su realidad". Se mide por medio de un cuestionario que consiste en 26 preguntas con una escala de 5 valores tipo Likert Lujambio (2010).	Grado de percepción general de la Gestión pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento y elaboración del PEI. - Planificación. - Diversificación Curricular. - Elabora la Unidad Didáctica correspondiente - Estrategias de enseñanza. -Recursos didácticos. -Capacitación. - Mantiene un método y técnica para orientar el aprendizaje - Elaboración de indicadores para cada sesión de aprendizaje. -Criterios de evaluación 	Ordinal Bueno (96-130) Regular (61-95) Malo (26-60)

2.4 Población y muestra

2.4.1 Población

Según Carrasco (2009), indica que la población “está conformado por todos los elementos (unidad de análisis) que forman parte del entorno donde se realiza el estudio” (p. 237).

Se consideró a todos los docentes de ambos sexos que laboran en el nivel primario de la institución educativa N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén-2019.

2.4.2 Muestra

Para el estudio se aplicó el muestreo por conveniencia, considerándose a toda la población que hace un total de 35 docentes, 32 mujeres y 3 hombres.

Criterios de selección

Se consideró tanto a docentes nombrados como contratados de la institución educativa de nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén-2019.

2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

2.3.1. Técnicas

Según Tamayo (1998) la forma de recoger la información de la muestra es de carácter operativo según el estudio propuesto, es la expresión precisa de la forma como se desarrollará el estudio.

En el presente estudio se usó la encuesta como técnica para medir cada variable; Desempeño Docente y Gestión Pedagógica.

2.3.2. Instrumentos

El instrumento usado para ambas variables fue el cuestionario, lo que permitió evaluar cada variable según los indicadores que se seleccionaron utilizando la escala de Likert.

a. Ficha técnica de desempeño docente

Nombre: Cuestionario para medir el desempeño docente

Autor: Marlene Gómez Parrera

Año: 2009

Objetivo: Recopilar datos del desempeño docente de la institución educativa del nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chapén.

Modo de aplicar: Directo

Duración: 30 minutos

Descripción: Cuestionario tipo escala de Likert consta de 20 preguntas sobre las dimensiones del desempeño docente tales como: conocimientos metodológicos y didácticos del docente, desarrollo de valores y motivación docente.

Cuadro 1: Escala

Descripción	Valoración
Siempre	5
Casi Siempre	4
A Veces	3
Casi Nunca	2
Nunca	1

Cuadro 2: Valoración por nivel y rango

NIVEL	RANGO DE VALORACION POR DIMENSIONES			TOTAL
	Planificación pedagógica	Ejecución pedagógica	Evaluación pedagógica	
Bueno	27 - 35	22 - 30	27 - 35	74 - 100
Regular	17 - 26	14 - 21	17 - 26	47 - 73
Malo	7 - 16	6 - 13	7 - 16	20 - 46
TOTAL	35	30	35	100

- Validez

Para determinar la consistencia interna del instrumento se recurrió a la intervención de criterio de expertos y para tal fin se solicitó el aporte de 5 docentes acreditados en el tema de las variables y de la investigación, quienes calificarán el instrumento como aplicable. (Ver Anexo 2).

- Confiabilidad del instrumento.**Prueba piloto:**

Aplicado a 10 docentes de la institución cuyos datos luego de ser procesados con el coeficiente Alfa de Cronbach en el SPSS V-22.0, se obtuvo los siguientes resultados:

Cuadro 3: Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	10	100,0

Cuadro 4: Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,930	20

Se observa en el cuadro 6 que el Alfa de Cronbach es 0,930, lo cual significa que el instrumento tiene un alto grado de confiabilidad.

b. Ficha técnica de gestión pedagógica

Nombre: Cuestionario para medir la gestión pedagógica

Autor: Corbetta

Año: 2014

Objetivo: Medir el nivel de gestión pedagógica que presentan los docentes en la institución educativa del nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén-2019.

Forma de aplicación: Directa

Aplicación: 30 minutos aproximadamente

Descripción: El Cuestionario para evaluar el conocimiento y aplicación de la Gestión Pedagógica y consistió en 26 preguntas de acuerdo a las tres dimensiones, cuyo contenido estuvo dirigido a los docentes, cuyas respuestas están en la escala Likert.

Cuadro 5: Escala

Descripción	Valoración
Siempre	5
Casi Siempre	4
A Veces	3
Casi nunca	2
Nunca	1

Cuadro 6: Valoración por nivel y rango

NIVEL	RANGO DE VALORACION POR DIMENSIONES			TOTAL
	Conocimientos del docente	Desarrollo de valores del docente	Motivación personal del docente	
Bueno	41 - 55	30 - 40	27 - 35	96 - 130
Regular	26 - 40	19 - 29	17 - 26	61 - 95
Malo	11 - 25	8 - 18	7 - 16	26 - 60
TOTAL	55	40	35	130

- Validez

De contenido, por opinión de cinco expertos, se realizó la revisión y validación del instrumento (Ver Anexo 3).

- Confiabilidad del instrumento.

Prueba piloto:

El instrumento se sometió a una prueba preliminar y se aplicó a 10 docentes de la institución cuyos datos luego de ser procesados con el coeficiente Alfa de Cronbach en el SPSS V-22.0, se obtuvo los siguientes resultados:

Cuadro 7: Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	10	100,0

Cuadro 8: Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,922	26

Se observa en el cuadro 6 que el Alfa de Cronbach es 0,922, lo cual significa que el instrumento tiene un alto grado de confiabilidad.

2.4. Métodos de análisis de datos

Luego de la recopilación de datos se procedió al uso del programa de hoja de cálculo Microsoft Excel 2016 y el proceso se efectuó con el SPSS V-22.0.

El análisis estadístico se realizó usando procedimientos descriptivos como las figuras estadísticas y las tablas de frecuencia porcentual.

Se contrastó las hipótesis con el coeficiente de correlación de Spearman determinándose la existencia o no entre las variables a nivel ordinal.

El estadístico ρ viene dado por la expresión:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden de x - y . N es el número de parejas.

2.5. Aspectos éticos

Para realizar este estudio, se recogió en forma anónima los datos de cada participante, esto por medio de códigos reconocidos solo por el investigador.

III. RESULTADOS

Tabla 1

La relación entre los conocimientos en el desempeño docente con la Gestión Pedagógica en docentes de la I.E. del nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora de Robles de Chepén”, 2019.

CONOCIMIENTOS EN EL DESEMPEÑO DOCENTE	GESTIÓN PEDAGÓGICA							
	MALA		REGULAR		BUENA		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
MALO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
REGULAR	0	0,0	1	2,9	2	5,7	3	8,6
BUENO	0	0,0	0	0,0	32	91,4	32	91,4
Total	0	0,0	1	2,9	34	97,1	35	100,0

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de Spearman	0,560	0,236	3,884	0,000

La Tabla 1 nos muestra que para una mayor proporción de docentes del nivel primaria de la IE. N° 80830 “Zoila Hora de Robles de Chepén”, 2019, el Conocimientos en el Desempeño Docente es Bueno (91,4%) y la Gestión Pedagógica Buena (97,1%). Ambas variables están correlacionadas positiva (+), moderada (Spearman R =0,560) y muy significativamente ($p < 0,001$).

Tabla 2

La relación entre los valores en el desempeño docente con la Gestión Pedagógica en docentes de la I.E. del nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora de Robles de Chepén”, 2019.

VALORES EN EL DESEMPEÑO DOCENTE	GESTIÓN PEDAGÓGICA							
	MALA		REGULAR		BUENA		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
MALOS	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
REGULARES	0	0,0	1	2,9	4	11,4	5	14,3
BUENOS	0	0,0	0	0,0	30	85,7	30	85,7
Total	0	0,0	1	2,9	34	97,1	35	100,0

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de Spearman	0,420	0,194	2,659	0,012

La Tabla 2 nos muestra que para una mayor proporción de docentes del nivel primaria de la IE. N° 80830 “Zoila Hora de Robles de Chepén”, 2019, los valores en el Desempeño Docente son Buenos (85,4%) y la Gestión Pedagógica Buena (97,1%). Ambas variables están correlacionadas positiva (+), moderada (Spearman R =0,420) y significativamente ($p < 0,05$).

Tabla 3

La relación entre la motivación en el desempeño docente con la Gestión Pedagógica en docentes de la I.E. del nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora de Robles de Chepén”, 2019.

MOTIVACIÓN EN EL DESEMPEÑO DOCENTE	GESTIÓN PEDAGÓGICA							
	MALA		REGULAR		BUENA		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
MALA	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
REGULAR	0	0,0	1	2,9	2	5,7	3	8,6
BUENA	0	0,0	0	0,0	32	91,4	32	91,4
Total	0	0,0	1	2,9	34	97,1	35	100,0

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de Spearman	0,560	0,236	3,884	0,000

La Tabla 3 nos muestra que para una mayor proporción de docentes del nivel primaria de la IE. N° 80830 “Zoila Hora de Robles de Chepén”, 2019, la motivación en el Desempeño Docente es Bueno (91,4%) y la Gestión Pedagógica Buena (97,1%). Ambas variables están correlacionadas

Tabla 4

La relación general entre desempeño docente con la Gestión Pedagógica en docentes de la I.E. del nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora de Robles de Chapén”, 2019.

DESEMPEÑO DOCENTE	GESTIÓN PEDAGÓGICA							
	MALA		REGULAR		BUENA		Total	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
MALO	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
REGULAR	0	0,0	1	2,9	1	2,9	2	5,7
BUENO	0	0,0	0	0,0	33	94,3	33	94,3
Total	0	0,0	1	2,9	34	97,1	35	100,0

Medidas simétricas

		Valor	Error estándar asintótico ^a	Aprox. S ^b	Aprox. Sig.
Intervalo por intervalo	R de Spearman	0,697	0,254	5,578	0,000

La Tabla 4 nos muestra que para una mayor proporción de docentes del nivel primaria de la IE. N° 80830 “Zoila Hora de Robles de Chapén”, 2019, el Gestión ped y la Gestión Pedagógica Buena (97,1%). Ambas variables están correlacionadas positiva (+), moderada (Spearman R =0,697) y muy significativamente ($p < 0,001$).

IV. DISCUSIÓN

Los resultados en su parte descriptiva muestran un mayor predominio de los niveles de percepción docente Buenos sobre las dimensiones de conocimientos (91,4%), valores (85,7%) y motivación (91,4%) en el desempeño docente (94,3%), así como de la gestión pedagógica (97,1%). Respecto de la parte correlacional los resultados son correlaciones positivas (+), moderadas ($>0,400 < 0,700$), muy significativas ($p < 0,001$) y significativas ($p < 0,05$).

Estos resultados indican que el docente tiene un buen desempeño profesional y un buen manejo de la gestión pedagógica, que siempre está al día con los conocimientos, manejo de valores y motivado para hacer su trabajo. Esto implica un trabajo coherente y en correspondencia con el PEI y de la diversificación curricular al momento de planificar y de elaborar sus unidades didácticas, que hace un uso adecuado de la ejecución y evaluación pedagógica al usar estrategias de enseñanza como indicadores de evaluación.

Desde esta perspectiva estamos de acuerdo con Chiroque (2006), quien indica que del “desempeño” se hace alusión a los ejercicios prácticos de las personas que realizan al momento de ejecutar alguna obligación inherente a su tarea o trabajo. Por lo que el desempeño docente se refiere a los procesos concretos y a la acción práctica que ejerce el maestro o la maestra, siempre que estén relacionados a sus tareas propias de su carrera y cargo.

También concordamos con Martínez (2014) quien sostiene que el liderazgo que se ejerce desde la dirección de manera democrática es vital para un buen desempeño docente. Y, con Palomino (2013), quien sostiene que la Gestión Pedagógica del docente tiene una relación positiva alta con la Calidad Educativa porque son como líderes de la institución que representan, son los primeros gestores de la calidad educativa y para lograrlo necesita que todos los integrantes se comprometan a desarrollar una buena gestión pedagógica.

Desde el campo de la filosofía educativa los resultados se relacionan con los fenómenos de autoorganización, es decir, con la tendencia constante y espontáneo para generar patrones de comportamiento globales, como procesos naturales. Consecuentemente se

puede entender que el docente de primaria de la IE N° 80830 “Zoila Hora de Robles de Chepén”, 2019, se libera del sentido banal, de confusión y complicación, para reunir orden en la complejidad de sus labores y organización, lo que hace su universo uno conjunto único y diverso, cuya característica está en un accionar explícito e implícito al mismo tiempo.

Desde la perspectiva del aprendizaje, los resultados responden al criterio de la complejidad por se les puede entender como la capacidad del docente (campo psicológico) para desarrollar una labor cualificada de acuerdo a sus condiciones reales de trabajo. Sin embargo, se puede también deducir que pueda existe la opción de interdependencia desarrollada como metodología o herramienta didáctica que lo hace capaces de detectar y comprender la complejidad, y no solo la complejidad de ciertas realidades sin no tomar conciencia del conjunto socioeducativo.

En este contexto altamente complejo, la capacidad de orientar y responder a los diferentes problemas que surgen del trabajo docente no se ha puesto en duda, la correlación entre las dimensiones del desempeño docente con la gestión pedagógica así lo indican, sin embargo, no estamos libres de ser cuestionados porque estos resultados se extraen del propio docente como una autoevaluación de su propia función y que si se observan las correlaciones desde otra perspectiva no solo quienes "enseñan", sino también de quienes "aprenden" las interpretaciones serian distintas.

Los estudiantes, por ejemplo, que acceden actualmente a las aulas han crecido en un mundo de imágenes y permutaciones de sentidos; sus procesos de aprendizaje se han vinculado a la recepción de mensajes desordenados y fragmentados; a la seducción de las pantallas; a la presión de lo instantáneo; a la superposición de opciones; a la búsqueda de satisfacción inmediata, al alcance de realidades y virtualidades; todo esto, mediado por un contexto que se caracteriza por la injusticia social, la inestabilidad, la contradicción y la desigualdad ... "esta situación ha desarrollado cambios importantes en la estructura del pensamiento de las nuevas generaciones ... cambios que tienen síntomas notables; percepción y comprensión simultáneas; codificación por vía emocional; Pensamiento intuitivo, global y sintético; Tensión flotante e imágenes dispersas” (Tobón, citado en Gonzales, 2011, p.6)

Entonces, su percepción de los fenómenos en torno a las correlaciones entre las dimensiones del desempeño docente y la gestión pedagógica del docente, se mostrara con las características posiblemente perturbadoras de lo enmarañado, lo inexplicable, el desorden, la ambigüedad, la incertidumbre. El pensamiento complejo en el estudiante no es el mismo que en el docente, no es uno que evite o suprima el desafío, sino que ayuda a revelarlo e incluso, quizás, a superarlo.

Desde esta postura se visualiza que la complejidad de las correlaciones entre las dimensiones del desempeño docente con la gestión pedagógica es como características del acto pedagógico que nos obliga a repensar las formas de enseñar y aprender desde la complejidad, es decir, desde la coexistencia entre la unidad y las contradicciones, la incorporación del azar y la incertidumbre. El pensamiento complejo es que el pensamiento es capaz de unir conceptos que se rechazan entre sí y que se desglosan y catalogan en compartimentos cerrados por el pensamiento no complejo. No se trata de rechazar lo simple, se trata de verlo articulado con otros elementos. Es una cuestión de separar y vincular al mismo tiempo. Es, entonces, entender un pensamiento que separa y reduce junto con un pensamiento que distingue y enlaza (González, 2011).

V. CONCLUSIONES

1. Los conocimientos en el desempeño docente se relacionan positiva (+), moderada (Spearman $R = 0,560$) y muy significativamente ($p < 0,001$) con la gestión pedagógica en la I.E. de nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén 2019.
2. El desarrollo de valores en el desempeño docente se relaciona positiva (+), moderada (Spearman $R = 0,420$) y significativamente ($p < 0,05$) con la gestión pedagógica en la I.E. de nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén 2019.
3. La motivación personal del docente se relaciona positiva (+), moderada (Spearman $R = 0,560$) y muy significativamente ($p < 0,001$) con la gestión pedagógica en la I.E. de nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén 2019.
4. El desempeño docente se relaciona positiva (+), moderada (Spearman $R = 0,697$) y muy significativamente ($p < 0,001$) con la gestión pedagógica en la I.E. de nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén 2019.

VI. RECOMENDACIONES

1. A los directivos organizar jornadas de concientización en la Institución Educativa que involucre tanto a docentes como a administrativos y hacer un análisis del servicio educativo brindado para identificar algunas dificultades formulando luego planes de mejora.
2. Al director de la Institución Educativa debe promover capacitaciones a fin de incrementar los conocimientos del docente en el área académica, cultivar y desarrollar valores que reforzaran los vínculos con sus pares y alumnos, sin dejar de promover la motivación en todo momento.
3. A los directivos promover a los docentes que destacan para que participen de jornadas pedagógicas a nivel de UGEL y de Ministerio de Educación y en otras instituciones afines para darles la tarea luego de capacitadores en el centro educativo.
4. Al director debe estar capacitado con la finalidad de ser una influencia positiva en el desarrollo de las actividades académicas de la institución tanto en la planificación, ejecución y la evaluación de la educación.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Alianza por la calidad de la Educación Estados Unidos Mexicanos (2010). La Gestión Pedagógica. (2a ed.). México: Vivir Mejor.

Arancibia, R. (2006) la motivación docente como obligación ética. Chile: PROPFEPAZ.

Bernal, A. y Ferrer, C. (2008) Rol del docente como promotor de valores sociales en los niños y niñas de educación preescolar. Guía práctica. España.

Tello, C. (Tesis de maestría. Universidad Inca Garcilaso de la vega, Lima-Perú).

Chávez, J. (1994). Gestión de Instituciones Educativas. cinterplan - oea/iplaed-Ecuador.

Chiroque, S. (2006), Evaluación del desempeño docente, informe45ipp, Lima-Perú.

Conde, S. (2013). Estudio de la gestión de la convivencia escolar en centros de educación Secundaria de Andalucía: una propuesta de evaluación basada en el modelo EFQM (tesis doctoral), Universidad de Huelva. Recuperado el 03 de junio de 2015 de: http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/6438/Estudio_de_la_gestion_de_la_convivencia.pdf?sequence=2

De la cruz, L. (2007), Diccionario de educación Lima- Perú. escenarios. Lima, Perú: Navarrete.

Gestión Pedagógica. Lima, Perú: Instituto Paz y Vida Dinfocad-Ucad

Gómez, M. (2009) evaluación del desempeño docente y el rendimiento académico Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima-Perú).

Gonzales, J. (2011). Catedra de educación transcompleja. Recuperado el noviembre 23, 2015, de <http://www.transcomplejidad.org/>

index.php/publicaciones/Art%C3%ADculos-sobre-Complejidad/Bases-
Teor%C3%ADa-Educativa-Transcompleja/

Grossman, A. (1990) el conocimiento y la formación del profesorado Italia: Roma.

Gutiérrez, S. (2008) Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los alumnos ingresantes a las universidades (Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima-Perú).

Hernández, R. & Fernández, C. & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación (5a ed.). México: McGraw-Hill.

Hidalgo, M. (2009). Moderna Gestión Pedagógica. Lima, Perú: Silva.

Huaqui, A. y Rojas, P. (2013). La Gestión Pedagógica y el Proceso de Aprendizaje (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Ibáñez, C. (2009) el desempeño docente y el bajo rendimiento académico en la I.E Julio Juliaca (Tesis de maestría). Universidad Peruana Unión. Lima, Perú.

Lauro, S. (2013). Gestión Pedagógica en el aula: Clima social escolar, desde la percepción de estudiantes y profesores del séptimo año de educación básica de los Centros Educativos Alfredo Pérez Guerrero de la parroquia Cuchaenza, Cantón Morona y Alfredo Germani de la parroquia y Cantón Sucúa provincia Morona Santiago, en el año lectivo 2011-2012 (tesis de grado). Universidad Técnica Particular de Loja). Recuperado el 01 de setiembre 2015 de: [http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/7117/1/Saant%20Marian %20Lauro%20Jeronimo.pdf](http://dspace.utpl.edu.ec/bitstream/123456789/7117/1/Saant%20Marian%20Lauro%20Jeronimo.pdf)

Loza, G. (2013). El liderazgo Directivo en la Gestión Pedagógica de las Escuelas de Calidad (tesis de grado). Universidad Pedagógica Nacional. Recuperado el 01 de setiembre 2015 de: <http://200.23.113.59/pdf/29983.pdf>

- Marcelo, C. (2001-2004), el profesorado principiante, inserción a la docencia, España: biblioteca latinoamericana.
- Martínez, M. (2014). El liderazgo directivo en el desempeño del docente de educación primaria en la Unidad Educativa Nacional. Cupira durante el año escolar 2012 - 2013 (Tesis de maestría). Venezuela: Universidad Nacional Abierta.
- Martínez, M. (2015) La Evaluación del Desempeño Docente. Revista Ra Ximhai
- Ministerio de Educación, Dirección General de Educación Básica Regular. (2013). Reglamento de La Ley General de Educación N° 28044. Lima, Perú. Autor.
- Ministerio de Educación, Dirección General de Educación Básica Regular. (2013). Resolución Ministerial N° 0622-ED. Aprueba Normas y Orientaciones para el Desarrollo del Año Escolar 2014 en la Educación Básica. Lima, Perú. Autor.
- Ministerio de Educación, Dirección General de Educación Básica Regular. (2002).
- Ministerio de Educación, Dirección General de Educación Básica Regular. (2009).
- Ministerio de Educación, Dirección General de Educación Básica Regular. (2013).
- Miranda J. (2009). La Evaluación del Desempeño Docente y su Impacto en el Mejoramiento de la Calidad de la Educación. Chile: Universidad Alberto Hurtado, Chile).
- Miranda, F. (2010). Gestión y Calidad de la Educación Básica. Casos ejemplares De escuelas mexicanas. México: Criba.
- Montenegro, I. (2003) Evaluación del desempeño docente: fundamentos, modelos e instrumentos. Colombia: Cooperativa Magisterio.

- Oliveros, D. (2011). Liderazgo del Docente y Gestión Pedagógica en Educación Media General (tesis maestría). Universidad de Zulia. Recuperado el 01 de septiembre 2015 de: http://tesis.luz.edu.ve/tde_busca/archivo.php?codArchivo=4129
- Ospina, P. y Tenicela, L (2013). Gestión pedagógica y calidad educativa. Universidad César Vallejo. Lima, Perú.
- Palomino, J. (2013). La gestión pedagógica de los directores y su relación con la Calidad Educativa. Universidad Enrique Guzmán y Valle. Lima-Perú.
- Ramos, H. (2003). Gestión Educativa Pedagógico en el secundario del Distrito de
- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22a ed.) Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>
- Real Academia Española. (2001). Diccionario de la lengua española (22a ed.) Consultado en <http://www.rae.es/rae.html>
- Reglamento de Organización y Funciones del Ministerio de Educación. Lima, Perú. Autor.
- Rivas, P. (2009) tesis Factores de eficacia escolar y el desempeño docente (Tesis de maestría. Universidad Nacional De Educación a Distancia, España). Recuperado de: <http://biblio.universia.es/catalogos-recursos/tesis-digitales/>.
- Rivas, P. (2009) tesis Factores de eficacia escolar y el desempeño docente (Tesis de maestría. Universidad Nacional De Educación a Distancia, España). Recuperado de: <http://biblio.universia.es/catalogos-recursos/tesis-digitales/>.
- Rosales, R. (2010). El desempeño docente y la gestión pedagógica en la facultad de ingeniería. Universidad Enrique Guzmán y Valle, Lima, Perú.
- Salinas, E. (2014). La Calidad de la Gestión Pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policía Nacional del Perú Juan

Linares Rojas, Oquendo, Callao-2013 (tesis maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado el 01 de septiembre 2015.

Tamayo, M. (1998). El proceso de la investigación científica. México: Limusa.

Toapanta, D. y Bustamante, S. (2012). Incidencia de los estándares de calidad en la gestión pedagógica Institucional de los Centros de Educación Inicial Fiscal del Centro Histórico de Quito y elaboración de estándares de aprendizaje para Educación Inicial (3 a 5 años) (tesis maestría). Universidad Central del Ecuador. Recuperado el 01 de junio de 2015 de: <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/691/1/T-UCE0010-156.pdf>

Torres, E. (2014). Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno

Unesco. (2011). Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas. (1a ed.). Lima, Perú: Lance.

UNESCO (2019). Docentes de tercer y sexto grado en América Latina y el Caribe: características, percepciones y relación con el aprendizaje de los estudiantes (Informe técnico, pdf). Chile: UNESCO.

UNESCO (2017a). Suficiencia, equidad y efectividad de la infraestructura escolar en América Latina según el TERCE. Chile: UNESCO.

UNESCO (2017b). Declaración de Buenos Aires. Reunión Regional de Ministros de Educación de América Latina y el Caribe. Chile: UNESCO

Valdés, H. (2010). El desempeño del maestro y su evaluación. Cuba: Pueblo y Educación.

Vargas, D. (2010). Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a través de grupos cooperativos (tesis maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú.

Recuperado el 01 de Septiembre 2015 de:
http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/4675/VARGAS_VASQUEZ_DELIA_GESTION_GRUPOS.pdf?sequence

ANEXOS

Anexo 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: El Desempeño Docente y la Gestión Pedagógica en docentes de la institución educativa de nivel primaria N° 80830 Zoila Hora de Robles de Chepén 2019.

Autor: Abraham Valdelamar Zavala Morillo

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones			
			Variable N° 1: Desempeño docente			
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
General: ¿Existe relación entre el Desempeño Docente y la Gestión Pedagógica en los docentes de la institución educativa de nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora de Robles” 2019?	General: Determinar la relación entre el Desempeño Docente y la Gestión Pedagógica en los docentes de la institución educativa del nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora de Robles” 2019.	General: Hi: El Desempeño Docente se relaciona significativamente con la Gestión Pedagógica en los docentes de la institución educativa de nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora de Robles” de Chepén 2019.	Conocimiento s del docente.	- Utiliza los materiales didácticos en la clase. - Desarrolla los contenidos en los plazos establecidos. - Tiene claridad en la exposición de los temas. - Aplica diversas estrategias didácticas para el desarrollo de capacidades. - Usa formas de evaluación adecuadas y consistentes.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Ordina 1
						Bueno (74 - 100)
Específicos: ¿Existe relación entre los conocimientos del docente y la Gestión Pedagógica en los docentes de la institución educativa de nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora de Robles” 2019?	Específicos: Determinar la relación entre los conocimientos del docente y la Gestión Pedagógica en los docentes de la institución educativa del nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora de Robles” 2019.	Específicas: H1: Los conocimientos del docente se relacionan significativamente con la Gestión Pedagógica en los docentes de la institución educativa de nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora de Robles” Chepén 2019	Desarrollo de valores del docente.	- Mantiene relaciones de respeto y cordialidad con los alumnos. - Respeta las ideas, valores y sentimientos de los estudiantes. - Promueve el aprendizaje en grupos. - Mantiene una buena disciplina dentro del aula. - Cultiva las habilidades	8,9,10, 11,12, 13	Regula r (47 - 73) Malo (20 - 46)

				sociales de los alumnos.		
¿Existe relación entre el desarrollo de valores del docente y la Gestión Pedagógica en los docentes de la institución educativa de nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora de Robles” 2019??	Determinar la relación entre el desarrollo de valores del docente y la Gestión Pedagógica en los docentes de la institución educativa de nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora de Robles” 2019.	H2: El desarrollo de valores del docente se relacionan significativamente con la Gestión Pedagógica en los docentes de la institución educativa de nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora de Robles” 2019.	Motivación personal del docente	<ul style="list-style-type: none"> - Promueve el interés por la asignatura. - Incentiva la participación de los alumnos en la clase. - Reconoce el cumplimiento de la tarea de los alumnos. - Propicia un ambiente agradable para el aprendizaje en el aula. - Da atención personalizada a estudiantes con dificultad de aprendizaje. 	14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	
			Variable N° 2: Gestión Pedagógica			
¿Existe relación entre la motivación personal del docente y la Gestión Pedagógica en los docentes de la institución educativa de nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora de Robles” 2019??	Determinar la relación entre la motivación personal del docente y la Gestión Pedagógica en los docentes de la institución educativa de nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora de Robles” 2019.	H3: La motivación personal del docente se relaciona significativamente con la Gestión Pedagógica en los docentes de la institución educativa de nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora de Robles” 2019.	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
			Planificación pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Conocimiento y elaboración del PEI. - Planificación. - Diversificación Curricular. - Elaboración de Unidades Didácticas 	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	Ordinal Bueno (96-130) Regular (61-95)
			Ejecución pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> - Estrategias de enseñanza. - Recursos didácticos. - Capacitación. - Métodos y técnicas de orientación 	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19	Malo (26-60)

				del aprendizaje.		
			Evaluación pedagógica	- Elaboración de indicadores para cada sesión de aprendizaje. - Criterios de evaluación.	20, 21, 22, 23, 24, 25, 26	

Anexo 2

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el desempeño docente

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CONOCIMIENTO DEL DOCENTE							
01	¿Utilizan los materiales didácticos en la clase?							
02	¿Proveen en forma anticipada los recursos suficientes para el trabajo con sus estudiantes?							
03	¿Desarrollan los contenidos en los plazos establecidos?							
04	¿Tienen claridad y solvencia en la exposición de los temas?							
05	¿Propician que los estudiantes comprendan el valor del nuevo aprendizaje?							
06	¿Aplican diversas estrategias didácticas para el desarrollo de capacidades?							
07	¿Usan formas de evaluación adecuada y consistente?							
	DESARROLLO DE VALORE DEL DOCENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
08	¿Motivan con su ejemplo y acción la práctica de valores en la Institución Educativa?							
09	¿Mantienen relaciones de respeto y cordialidad con los estudiantes?							
10	¿Respetan las ideas, valores y sentimientos de los estudiantes?							
11	¿Promueven el aprendizaje en grupos?							
12	¿Mantienen una buena disciplina dentro del aula?							
13	¿Cultivan las habilidades sociales de los estudiantes?							
	MOTIVACIÓN PERSONAL DEL DOCENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Promueven el interés por la asignatura?							
15	¿Incentivan la participación de los estudiantes en la clase?							
16	¿Reconocen el cumplimiento de la tarea de los estudiantes?							
17	¿Participan en actividades extraescolares (paseos, visitas) de la Institución Educativa?							
18	¿Propician un ambiente agradable para el aprendizaje en el aula?							
19	¿Manifiestan entusiasmo y buen humor en todo momento, aunque tengan problemas?							
20	¿Dan atención personalizada a estudiantes con dificultad de aprendizaje?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr. / Mg: _____

D.N.I: _____

Especialidad del validador: _____

_____ de _____ del 2019

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION PEDAGOGICA

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	PLANIFICACION PEDAGOGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
01	Participa activamente en el diagnóstico situacional y la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y PEN de la institución educativa.							
02	Elabora conjuntamente con el director el Proyecto Curricular Institucional diversificado y contextualizado según la realidad.							
03	La Institución Educativa implementa con medios- materiales y tecnológicos actualizado.							
04	Selecciona los lineamientos de política nacional y regional.							
05	En la planificación curricular considera las características de los estudiantes.							
06	Elabora su unidad didáctica de cada mes del año lectivo.							
07	Elabora anticipadamente las sesiones de aprendizaje con el uso de materiales diversos en las sesiones de Aprendizajes.							
08	Coordina con los docentes del ciclo o del grado para elaborar unidades didácticas.							
09	Utilizas el registro auxiliar de evaluación, asistencia y anecdotario.							
10	La ambientación del aula se da de acuerdo con el tema de la Unidad de Aprendizaje.							
11	La biblioteca de aula y kit de materiales son de fácil acceso para los estudiantes.							
	EJECUCION PEDAGOGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
12	El director promueve el mejoramiento de la calidad de gestión pedagógica.							
13	¿Organiza actividades que promueve el trabajo en equipo de los estudiantes dentro y fuera del aula propiciando la participación activa del estudiante activa del estudiante?							

14	Optimiza los recursos didácticos y espacio para el desarrollo de las actividades de aula ejecutando tareas de innovación pedagógica.							
15	Rescata siempre los saberes previos de los estudiantes antes de iniciar una sesión de aprendizaje.							
16	Desarrolla la sesión de aprendizaje, proyecto o módulo usando metodología activa integrando áreas.							
17	Hace uso de recursos visuales, auditivos y manipulativos que favorecen el desarrollo de las capacidades, actitudes y conocimiento de los estudiantes.							
18	Orienta sus actitudes pedagógicas en el aula relacionando el análisis teórico y práctico de los aprendizajes de los estudiantes.							
19	Ejecuta todas las semanas las horas de Tutoría							
	EVALUACIÓN PEDAGÓGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Se capacita permanentemente en los nuevos enfoques Pedagógicos para evaluar adecuadamente							
21	Aplica una evaluación permanente e integral de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.							
22	Aplica diversos instrumentos de evaluación y elabora sus indicadores para evaluar cada sesión de aprendizaje.							
23	Retroalimenta a los estudiantes los aspectos no logrados diagnosticado en las evaluaciones.							
24	Evalúa actitudes a partir de las manifestaciones de los estudiantes en su vida diaria en base a los aprendizajes significativos logrados							
25	Considera criterios de evaluación como juicio de valor de las capacidades y actitudes de los estudiantes.							
26	Propicia que los estudiantes realicen su autoevaluación, sobre sus logros y dificultades.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable () Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr. / Mg: _____

D.N.I: _____

Especialidad del validador: _____

_____ de _____ del 2019

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 4

ENCUESTA A LOS DOCENTES DEL DESEMPEÑO DOCENTE

INDICACIONES Lee detenidamente y marca tus respuestas llenando el cuadro con un aspa teniendo en cuenta lo siguiente:

ESCALA DE VALORACIÓN (1) Nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) muchas veces (5) siempre

N°	ITEMS					
CONOCIMIENTO DEL DOCENTE		1	2	3	4	5
1	¿Utilizan los materiales didácticos en la clase?					
2	¿Proveen en forma anticipada los recursos suficientes para el trabajo con sus estudiantes?					
3	¿Desarrollan los contenidos en los plazos establecidos?					
4	¿Tienen claridad y solvencia en la exposición de los temas?					
5	¿Propician que los estudiantes comprendan el valor del nuevo aprendizaje?					
6	¿Aplican diversas estrategias didácticas para el desarrollo de capacidades?					
7	¿Usan formas de evaluación adecuada y consistente?					
DESARROLLO DE VALORE DEL DOCENTE						
8	¿Motivan con su ejemplo y acción la práctica de valores en la Institución Educativa?					
9	¿Mantienen relaciones de respeto y cordialidad con los estudiantes?					
10	¿Respetan las ideas, valores y sentimientos de los estudiantes?					
11	¿Promueven el aprendizaje en grupos?					
12	¿Mantienen una buena disciplina dentro del aula?					
13	¿Cultivan las habilidades sociales de los estudiantes?					
MOTIVACIÓN PERSONAL DEL DOCENTE						
14	¿Promueven el interés por la asignatura?					
15	¿Incentivan la participación de los estudiantes en la clase?					
16	¿Reconocen el cumplimiento de la tarea de los estudiantes?					
17	¿Participan en actividades extraescolares (paseos, visitas) de la Institución Educativa?					
18	¿Propician un ambiente agradable para el aprendizaje en el aula?					
19	¿Manifiestan entusiasmo y buen humor en todo momento, aunque tengan problemas?					
20	¿Dan atención personalizada a estudiantes con dificultad de aprendizaje?					

Anexo 5

ENCUESTA A LOS DOCENTES DE GESTION PEDAGOGICA

INDICACIONES Lee detenidamente y marca tus respuestas llenando el cuadro con un aspa
teniendo en cuenta lo siguiente:

ESCALA DE VALORACIÓN (1) Nunca (2) casi nunca (3) a veces (4) muchas veces (5) siempre

N°	ITEMS					
PLANIFICACION PEDAGOGICA		1	2	3	4	5
1	Participa activamente en el diagnóstico situacional de la I.E. y en la elaboración del PEI en la IE.					
2	Elabora conjuntamente con el director el PCI diversificado y contextualizado según la realidad.					
3	La Institución Educativa implementa con medios- materiales y tecnológicos actualizado					
4	Selecciona los lineamientos de política nacional y regional					
5	En la planificación curricular considera las características de los estudiantes.					
6	Elabora su unidad didáctica de cada mes del año lectivo					
7	Elabora anticipadamente las sesiones de aprendizaje con el uso de materiales diversos en las sesiones de Aprendizajes.					
8	Coordina con los docentes del ciclo o del grado para elaborar unidades didácticas.					
9	Utilizas el registro auxiliar de evaluación, asistencia y anecdotario					
10	La ambientación del aula se da de acuerdo con el tema de la Unidad de Aprendizaje					
11	La biblioteca de aula y kit de materiales son de fácil acceso para los estudiantes					
EJECUCION PEDAGOGICA						
12	El director promueve el mejoramiento de la calidad de gestión pedagógica.					
13	¿Organiza actividades que promueve el trabajo en equipo de los estudiantes dentro y fuera del aula propiciando la participación activa del estudiante activa del estudiante?					
14	Optimiza los recursos didácticos y espacio para el desarrollo de las actividades de aula ejecutando tareas de innovación pedagógica.					
15	Rescata siempre los saberes previos de los estudiantes antes de iniciar una sesión de aprendizaje.					
16	Desarrolla la sesión de aprendizaje, proyecto o módulo usando metodología activa integrando áreas.					
17	Hace uso de recursos visuales, auditivos y manipulativos que favorecen el desarrollo de las capacidades, actitudes y conocimiento de los estudiantes.					
18	Orienta sus actitudes pedagógicas en el aula relacionando el análisis teórico y práctico de los aprendizajes de los estudiantes.					
19	Ejecuta todas las semanas las horas de Tutoría					
EVALUACIÓN PEDAGOGICA						

20	Se capacita permanentemente en los nuevos enfoques Pedagógicos para evaluar adecuadamente					
21	Aplica una evaluación permanente e integral de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.					
22	Aplica diversos instrumentos de evaluación y elabora sus indicadores para evaluar cada sesión de aprendizaje.					
23	Retroalimenta a los estudiantes los aspectos no logrados diagnosticado en las evaluaciones.					
24	Evalúa actitudes a partir de las manifestaciones de los estudiantes en su vida diaria en base a los aprendizajes significativos logrados					
25	Considera criterios de evaluación como juicio de valor de las capacidades y actitudes de los estudiantes.					
26	Propicia que los estudiantes realicen su autoevaluación, sobre sus logros y dificultades.					

Anexo 6

Base de Datos
Desempeño Docente

N°	D1: CONOCIMIENTOS DEL DOCENTE							D2: DESARROLLO DE VALORES DEL D.						D3: MOTIVACION PERSONAL DEL D.						
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20
1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4
2	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5
3	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	3
4	4	5	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	5	5	4
5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4	5	5	4
6	3	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5
7	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
8	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
9	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	4
10	4	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	3	5	4	5
11	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
12	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4
13	3	4	3	3	3	4	3	5	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	5	3
14	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
15	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
16	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3
17	5	5	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
18	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	3	5	5	4
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	4
21	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	4
22	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4
23	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	3	5	5	5
24	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
25	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
26	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4
27	4	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	4
28	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4
29	4	5	3	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5
30	4	5	3	4	3	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5
31	3	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5
32	4	4	4	4	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4
33	4	4	3	4	4	5	4	4	5	4	5	4	3	5	4	4	3	4	4	3
34	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3
35	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4

Gestión Pedagógica

N°	D1: PLANIFICACION PEDAGOGICA											D2: EJECUCION PEDAGOGICA									D3: EVALUACION PEDAGOGICA.							
	p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24	p25	p26		
1	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	5	5	4		
2	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	4	4		
3	1	1	2	4	5	5	4	3	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4		
4	3	2	3	4	5	5	5	4	5	4	3	3	3	4	5	5	4	4	4	3	5	4	4	4	4	3		
5	4	3	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	3	5	5	4	4	4	5	5	4	4		
6	2	2	3	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	4	4		
7	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5		
8	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4		
9	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5		
10	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	4	5	5	5	4	4	4		
11	3	2	3	4	5	5	5	4	4	5	5	3	5	5	5	5	3	5	5	4	5	5	5	5	4	5		
12	3	2	3	2	5	5	5	4	5	4	3	3	4	4	4	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	5		
13	4	3	2	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	4	3	4	5	3	3	3	3	3	3	4		
14	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5		
15	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5		
16	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	5	4	3	4	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5		
17	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5	4		
18	3	2	2	2	5	5	5	4	4	4	3	2	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4		
19	3	3	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4		
20	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	5	5		
21	3	3	4	5	4	5	4	3	4	3	5	5	5	5	5	4	5	4	1	4	4	5	5	4	4	5		
22	4	3	3	4	5	5	5	3	5	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5		
23	5	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5		
24	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	5	5		

25	4	3	5	4	3	5	5	4	3	5	3	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5
26	4	4	3	4	5	5	4	5	5	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	5
27	3	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
28	4	3	2	5	5	5	4	3	4	5	3	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4
29	4	4	3	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	4
30	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	4	4	5	3
31	4	4	4	4	5	5	4	3	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4
32	3	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
33	3	3	3	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	5	5	4	5	3	3	4	5	5	4	5	4
34	3	3	4	4	5	5	4	4	5	5	3	4	5	4	5	4	4	5	3	3	5	5	5	4	5	4
35	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4

CONSTANCIA


VALIDÉZ, CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN Y PROCESAMIENTO DE DATOS

Visto del informe de la Tesis denominado **“El desempeño docente y la gestión pedagógica en docentes de la institución educativa del nivel primaria N° 80830 “Zoila Hora De Robles”-Chepén, 2019”**; perteneciente al estudiante del programa académico de maestría en Administración de la Educación de la universidad Cesar Vallejo, Abraham Valdelamar Zavala Morillo.

Se deja constar que luego de haber revisado los instrumento; se determinó estadísticamente que es válida y confiable, de acuerdo a los procedimientos estadísticos vigentes, con el valor de alfa de Cronbach de 0.930 para desempeño docente y el valor de 0.922 para gestión pedagógica, demostrándose la validez interna y la confiabilidad de los instrumentos de investigación.

Así mismo se deja constancia que los datos de ambos instrumentos se procesaron en hoja de cálculo Microsoft Excel 2016 y el análisis estadístico con la ayuda del IBM SPSS Software.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.



Mg. Pedro Paredes Díaz

AUTORIZACIÓN

La Directora de la Institución Educativa N° 80830 "ZOILA HORA DE ROBLES" con Código Modular 1156397 de la Provincia de Chepén, que suscribe:

AUTORIZA:

Al Sr. ABRAHAM VALDELAMAR ZAVALA MORILLO, con DNI N° 40838719, estudiante de la Universidad "César Vallejo" de la Escuela de Post Grado a aplicar instrumentos de Recolección de información de los docentes que laboran en la I.E. en el Nivel Primaria insumos que servirán para continuar con el desarrollo de su Tesis.

Se le expide la presente a petición de la parte interesada para los fines netamente formativos y educativos.

Chepén, 21 de junio del 2019



Carmen H. Valera Castañeda
Dra. Carmen H. Valera Castañeda
DIRECTORA

Anexo 2

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el desempeño docente

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
CONOCIMIENTO DEL DOCENTE								
01	¿Utilizan los materiales didácticos en la clase?	X		X		X		
02	¿Proveen en forma anticipada los recursos suficientes para el trabajo con sus estudiantes?	X		X		X		
03	¿Desarrollan los contenidos en los plazos establecidos?	X		X		X		
04	¿Tienen claridad y solvencia en la exposición de los temas?	X		X		X		
05	¿Propician que los estudiantes comprendan el valor del nuevo aprendizaje?	X		X		X		
06	¿Aplican diversas estrategias didácticas para el desarrollo de capacidades?	X		X		X		
07	¿Usan formas de evaluación adecuada y consistente?	X		X		X		
DESARROLLO DE VALORE DEL DOCENTE								
		Si	No	Si	No	Si	No	
08	¿Motivan con su ejemplo y acción la práctica de valores en la Institución Educativa?	X				X		
09	¿Mantienen relaciones de respeto y cordialidad con los estudiantes?	X		X		X		
10	¿Respetan las ideas, valores y sentimientos de los estudiantes?	X		X		X		
11	¿Promueven el aprendizaje en grupos?	X		X		X		
12	¿Mantienen una buena disciplina dentro del aula?	X		X		X		
13	¿Cultivan las habilidades sociales de los estudiantes?	X		X		X		
MOTIVACIÓN PERSONAL DEL DOCENTE								
		Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Promueven el interés por la asignatura?	X		X		X		
15	¿Incentivan la participación de los estudiantes en la clase?	X		X		X		
16	¿Reconocen el cumplimiento de la tarea de los estudiantes?	X		X		X		
17	¿Participan en actividades extraescolares (paseos, visitas) de la Institución Educativa?	X		X		X		
18	¿Propician un ambiente agradable para el aprendizaje en el aula?	X		X		X		
19	¿Manifiestan entusiasmo y buen humor en todo momento, aunque tengan problemas?	X		X		X		
20	¿Dan atención personalizada a estudiantes con dificultad de aprendizaje?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____


Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr. / Mg: Rm. Fernández Castañeda Rubi Mailú

D.N.I: 16701850

Especialidad del validador: Doctora en Educación

28 de mayo del 2019


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION PEDAGOGICA

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
PLANIFICACION PEDAGOGICA								
01	Participa activamente en el diagnóstico situacional y la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y PEN de la institución educativa.	X		X		X		
02	Elabora conjuntamente con el director el Proyecto Curricular Institucional diversificado y contextualizado según la realidad.	X		X		X		
03	La Institución Educativa implementa con medios- materiales y tecnológicos actualizado.	X		X		X		
04	Selecciona los lineamientos de política nacional y regional.	X		X		X		
05	En la planificación curricular considera las características de los estudiantes.	X		X		X		
06	Elabora su unidad didáctica de cada mes del año lectivo.	X		X		X		
07	Elabora anticipadamente las sesiones de aprendizaje con el uso de materiales diversos en las sesiones de Aprendizajes.	X		X		X		
08	Coordina con los docentes del ciclo o del grado para elaborar unidades didácticas.	X		X		X		
09	Utilizas el registro auxiliar de evaluación, asistencia y anecdotario.	X		X		X		
10	La ambientación del aula se da de acuerdo con el tema de la Unidad de Aprendizaje.	X		X		X		
11	La biblioteca de aula y kit de materiales son de fácil acceso para los estudiantes.	X		X		X		
EJECUCION PEDAGOGICA								
12	El director promueve el mejoramiento de la calidad de gestión pedagógica.	X		X		X		
13	¿Organiza actividades que promueve el trabajo en equipo de los estudiantes dentro y fuera del aula propiciando la participación activa del estudiante activa del estudiante?	X		X		X		
14	Optimiza los recursos didácticos y espacio para el desarrollo de las actividades de aula ejecutando tareas de innovación pedagógica.	X		X		X		

15	Rescata siempre los saberes previos de los estudiantes antes de iniciar una sesión de aprendizaje.	X		X		X		
16	Desarrolla la sesión de aprendizaje, proyecto o módulo usando metodología activa integrando áreas.	X		X		X		
17	Hace uso de recursos visuales, auditivos y manipulativos que favorecen el desarrollo de las capacidades, actitudes y conocimiento de los estudiantes.	X		X		X		
18	Orienta sus actitudes pedagógicas en el aula relacionando el análisis teórico y práctico de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
19	Ejecuta todas las semanas las horas de Tutoría	X		X		X		
	EVALUACIÓN PEDAGÓGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Se capacita permanentemente en los nuevos enfoques Pedagógicos para evaluar adecuadamente	X		X		X		
21	Aplica una evaluación permanente e integral de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
22	Aplica diversos instrumentos de evaluación y elabora sus indicadores para evaluar cada sesión de aprendizaje.	X		X		X		
23	Retroalimenta a los estudiantes los aspectos no logrados diagnosticado en las evaluaciones.	X		X		X		
24	Evalúa actitudes a partir de las manifestaciones de los estudiantes en su vida diaria en base a los aprendizajes significativos logrados	X		X		X		
25	Considera criterios de evaluación como juicio de valor de las capacidades y actitudes de los estudiantes.	X		X		X		
26	Propicia que los estudiantes realicen su autoevaluación, sobre sus logros y dificultades.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr. / Mg: Dra. Fernandez Castañeda Rubí Mariló

D.N.I.: 16701850

Especialidad del validador: Doctora en Educación

28 de mayo del 2019


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 2

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el desempeño docente

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	CONOCIMIENTO DEL DOCENTE							
01	¿Utilizan los materiales didácticos en la clase?	X		X		X		
02	¿Proveen en forma anticipada los recursos suficientes para el trabajo con sus estudiantes?	X		X		X		
03	¿Desarrollan los contenidos en los plazos establecidos?	X		X		X		
04	¿Tienen claridad y solvencia en la exposición de los temas?	X		X		X		
05	¿Propician que los estudiantes comprendan el valor del nuevo aprendizaje?	X		X		X		
06	¿Aplican diversas estrategias didácticas para el desarrollo de capacidades?	X		X		X		
07	¿Usan formas de evaluación adecuada y consistente?	X		X		X		
	DESARROLLO DE VALORE DEL DOCENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
08	¿Motivan con su ejemplo y acción la práctica de valores en la Institución Educativa?	X		X		X		
09	¿Mantienen relaciones de respeto y cordialidad con los estudiantes?	X		X		X		
10	¿Respetan las ideas, valores y sentimientos de los estudiantes?	X		X		X		
11	¿Promueven el aprendizaje en grupos?	X		X		X		
12	¿Mantienen una buena disciplina dentro del aula?	X		X		X		
13	¿Cultivan las habilidades sociales de los estudiantes?	X		X		X		
	MOTIVACIÓN PERSONAL DEL DOCENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Promueven el interés por la asignatura?	X		X		X		
15	¿Incentivan la participación de los estudiantes en la clase?	X		X		X		
16	¿Reconocen el cumplimiento de la tarea de los estudiantes?	X		X		X		
17	¿Participan en actividades extraescolares (paseos, visitas) de la Institución Educativa?	X		X		X		
18	¿Propician un ambiente agradable para el aprendizaje en el aula?	X		X		X		
19	¿Manifiestan entusiasmo y buen humor en todo momento, aunque tengan problemas?	X		X		X		
20	¿Dan atención personalizada a estudiantes con dificultad de aprendizaje?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr. / Mg: Mg. Alva Chávez, Jessica Isabel

D.N.I.: 40440907

Especialidad del validador: Maestro en Educación Superior

28 de mayo del 2019


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION PEDAGOGICA

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
PLANIFICACION PEDAGOGICA								
01	Participa activamente en el diagnóstico situacional y la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y PEN de la institución educativa.	X		X		X		
02	Elabora conjuntamente con el director el Proyecto Curricular Institucional diversificado y contextualizado según la realidad.	X		X		X		
03	La Institución Educativa implementa con medios- materiales y tecnológicos actualizado.	X		X		X		
04	Selecciona los lineamientos de política nacional y regional.	X		X		X		
05	En la planificación curricular considera las características de los estudiantes.	X		X		X		
06	Elabora su unidad didáctica de cada mes del año lectivo.	X		X		X		
07	Elabora anticipadamente las sesiones de aprendizaje con el uso de materiales diversos en las sesiones de Aprendizajes.	X		X		X		
08	Coordina con los docentes del ciclo o del grado para elaborar unidades didácticas.	X		X		X		
09	Utilizas el registro auxiliar de evaluación, asistencia y anecdotario.	X		X		X		
10	La ambientación del aula se da de acuerdo con el tema de la Unidad de Aprendizaje.	X		X		X		
11	La biblioteca de aula y kit de materiales son de fácil acceso para los estudiantes.	X		X		X		
EJECUCION PEDAGOGICA								
12	El director promueve el mejoramiento de la calidad de gestión pedagógica.	X		X		X		
13	¿Organiza actividades que promueve el trabajo en equipo de los estudiantes dentro y fuera del aula propiciando la participación activa del estudiante activa del estudiante?	X		X		X		
14	Optimiza los recursos didácticos y espacio para el desarrollo de las actividades de aula ejecutando tareas de innovación pedagógica.	X		X		X		

15	Rescata siempre los saberes previos de los estudiantes antes de iniciar una sesión de aprendizaje.	X		X		X		
16	Desarrolla la sesión de aprendizaje, proyecto o módulo usando metodología activa integrando áreas.	X		X		X		
17	Hace uso de recursos visuales, auditivos y manipulativos que favorecen el desarrollo de las capacidades, actitudes y conocimiento de los estudiantes.	X		X		X		
18	Orienta sus actitudes pedagógicas en el aula relacionando el análisis teórico y práctico de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
19	Ejecuta todas las semanas las horas de Tutoría	X		X		X		
	EVALUACIÓN PEDAGOGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Se capacita permanentemente en los nuevos enfoques Pedagógicos para evaluar adecuadamente	X		X		X		
21	Aplica una evaluación permanente e integral de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
22	Aplica diversos instrumentos de evaluación y elabora sus indicadores para evaluar cada sesión de aprendizaje.	X		X		X		
23	Retroalimenta a los estudiantes los aspectos no logrados diagnosticado en las evaluaciones.	X		X		X		
24	Evalúa actitudes a partir de las manifestaciones de los estudiantes en su vida diaria en base a los aprendizajes significativos logrados	X		X		X		
25	Considera criterios de evaluación como juicio de valor de las capacidades y actitudes de los estudiantes.	X		X		X		
26	Propicia que los estudiantes realicen su autoevaluación, sobre sus logros y dificultades.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr. / Mg: Mg. Alva Chávez, Jessica Isabel

D.N.I.: 40440907

Especialidad del validador: Maestro en Educación Superior

28 de mayo del 2019


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 2

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el desempeño docente

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
CONOCIMIENTO DEL DOCENTE								
01	¿Utilizan los materiales didácticos en la clase?	X		X		X		
02	¿Proveen en forma anticipada los recursos suficientes para el trabajo con sus estudiantes?	X		X		X		
03	¿Desarrollan los contenidos en los plazos establecidos?	X		X		X		
04	¿Tienen claridad y solvencia en la exposición de los temas?	X		X		X		
05	¿Propician que los estudiantes comprendan el valor del nuevo aprendizaje?	X		X		X		
06	¿Aplican diversas estrategias didácticas para el desarrollo de capacidades?	X		X		X		
07	¿Usan formas de evaluación adecuada y consistente?	X		X		X		
DESARROLLO DE VALORE DEL DOCENTE								
		Si	No	Si	No	Si	No	
08	¿Motivan con su ejemplo y acción la práctica de valores en la Institución Educativa?	X		X		X		
09	¿Mantienen relaciones de respeto y cordialidad con los estudiantes?	X		X		X		
10	¿Respetan las ideas, valores y sentimientos de los estudiantes?	X		X		X		
11	¿Promueven el aprendizaje en grupos?	X		X		X		
12	¿Mantienen una buena disciplina dentro del aula?	X		X		X		
13	¿Cultivan las habilidades sociales de los estudiantes?			X		X		
MOTIVACIÓN PERSONAL DEL DOCENTE								
		Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Promueven el interés por la asignatura?	X		X		X		
15	¿Incentivan la participación de los estudiantes en la clase?	X		X		X		
16	¿Reconocen el cumplimiento de la tarea de los estudiantes?	X		X		X		
17	¿Participan en actividades extraescolares (paseos, visitas) de la Institución Educativa?	X		X		X		
18	¿Propician un ambiente agradable para el aprendizaje en el aula?	X		X		X		
19	¿Manifiestan entusiasmo y buen humor en todo momento, aunque tengan problemas?	X		X		X		
20	¿Dan atención personalizada a estudiantes con dificultad de aprendizaje?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr. / Mg: Mg. Marin Guevara Haydee' Jackeline

D.N.I: 40435783

Especialidad del validador: Mg. Psicología Educativa

29 de mayo del 2019



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION PEDAGOGICA

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
PLANIFICACION PEDAGOGICA								
01	Participa activamente en el diagnóstico situacional y la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y PEN de la institución educativa.	X		X		X		
02	Elabora conjuntamente con el director el Proyecto Curricular Institucional diversificado y contextualizado según la realidad.	X		X		X		
03	La Institución Educativa implementa con medios- materiales y tecnológicos actualizado.	X		X		X		
04	Selecciona los lineamientos de política nacional y regional.	X		X		X		
05	En la planificación curricular considera las características de los estudiantes.	X		X		X		
06	Elabora su unidad didáctica de cada mes del año lectivo.	X		X		X		
07	Elabora anticipadamente las sesiones de aprendizaje con el uso de materiales diversos en las sesiones de Aprendizajes.	X		X		X		
08	Coordina con los docentes del ciclo o del grado para elaborar unidades didácticas.	X		X		X		
09	Utilizas el registro auxiliar de evaluación, asistencia y anecdotario.	X		X		X		
10	La ambientación del aula se da de acuerdo con el tema de la Unidad de Aprendizaje.	X		X		X		
11	La biblioteca de aula y kit de materiales son de fácil acceso para los estudiantes.	X		X		X		
EJECUCION PEDAGOGICA								
12	El director promueve el mejoramiento de la calidad de gestión pedagógica.	X		X		X		
13	¿Organiza actividades que promueve el trabajo en equipo de los estudiantes dentro y fuera del aula propiciando la participación activa del estudiante activa del estudiante?	X		X		X		
14	Optimiza los recursos didácticos y espacio para el desarrollo de las actividades de aula ejecutando tareas de innovación pedagógica.	X		X		X		

15	Rescata siempre los saberes previos de los estudiantes antes de iniciar una sesión de aprendizaje.	X		X		X		
16	Desarrolla la sesión de aprendizaje, proyecto o módulo usando metodología activa integrando áreas.	X		X		X		
17	Hace uso de recursos visuales, auditivos y manipulativos que favorecen el desarrollo de las capacidades, actitudes y conocimiento de los estudiantes.	X		X		X		
18	Orienta sus actitudes pedagógicas en el aula relacionando el análisis teórico y práctico de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
19	Ejecuta todas las semanas las horas de Tutoría							
	EVALUACIÓN PEDAGOGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Se capacita permanentemente en los nuevos enfoques Pedagógicos para evaluar adecuadamente	X		X		X		
21	Aplica una evaluación permanente e integral de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
22	Aplica diversos instrumentos de evaluación y elabora sus indicadores para evaluar cada sesión de aprendizaje.	X		X		X		
23	Retroalimenta a los estudiantes los aspectos no logrados diagnosticado en las evaluaciones.	X		X		X		
24	Evalúa actitudes a partir de las manifestaciones de los estudiantes en su vida diaria en base a los aprendizajes significativos logrados	X		X		X		
25	Considera criterios de evaluación como juicio de valor de las capacidades y actitudes de los estudiantes.	X		X		X		
26	Propicia que los estudiantes realicen su autoevaluación, sobre sus logros y dificultades.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr. / Mg: Mg. Marin Guevara Haydee' Jackeline

D.N.I: 40435783

Especialidad del validador: Mg. Psicología Educativa

29 de mayo del 2019



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 2

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el desempeño docente

Nº	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
CONOCIMIENTO DEL DOCENTE								
01	¿Utilizan los materiales didácticos en la clase?	X		X		X		
02	¿Proveen en forma anticipada los recursos suficientes para el trabajo con sus estudiantes?	X		X		X		
03	¿Desarrollan los contenidos en los plazos establecidos?	X		X		X		
04	¿Tienen claridad y solvencia en la exposición de los temas?	X		X		X		
05	¿Propician que los estudiantes comprendan el valor del nuevo aprendizaje?	X		X		X		
06	¿Aplican diversas estrategias didácticas para el desarrollo de capacidades?	X		X		X		
07	¿Usan formas de evaluación adecuada y consistente?	X		X		X		
DESARROLLO DE VALORE DEL DOCENTE								
08	¿Motivan con su ejemplo y acción la práctica de valores en la Institución Educativa?	X		X		X		
09	¿Mantienen relaciones de respeto y cordialidad con los estudiantes?	X		X		X		
10	¿Respetan las ideas, valores y sentimientos de los estudiantes?	X		X		X		
11	¿Promueven el aprendizaje en grupos?	X		X		X		
12	¿Mantienen una buena disciplina dentro del aula?	X		X		X		
13	¿Cultivan las habilidades sociales de los estudiantes?	X		X		X		
MOTIVACIÓN PERSONAL DEL DOCENTE								
14	¿Promueven el interés por la asignatura?	X		X		X		
15	¿Incentivan la participación de los estudiantes en la clase?	X		X		X		
16	¿Reconocen el cumplimiento de la tarea de los estudiantes?	X		X		X		
17	¿Participan en actividades extraescolares (paseos, visitas) de la Institución Educativa?	X		X		X		
18	¿Propician un ambiente agradable para el aprendizaje en el aula?	X				X		
19	¿Manifiestan entusiasmo y buen humor en todo momento, aunque tengan problemas?	X		X		X		
20	¿Dan atención personalizada a estudiantes con dificultad de aprendizaje?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr. / Mg: Mg Mendoza Amaya Hosma Edith

D.N.I: 41257276

Especialidad del validador: Maestro en Gestión y Docente

29 de mayo del 2019


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION PEDAGOGICA

N°	Dimensiones / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
	PLANIFICACION PEDAGOGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
01	Participa activamente en el diagnóstico situacional y la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y PEN de la institución educativa.	X		X		X		
02	Elabora conjuntamente con el director el Proyecto Curricular Institucional diversificado y contextualizado según la realidad.	X		X		X		
03	La Institución Educativa implementa con medios- materiales y tecnológicos actualizado.	X		X		X		
04	Selecciona los lineamientos de política nacional y regional.	X		X		X		
05	En la planificación curricular considera las características de los estudiantes.	X		X		X		
06	Elabora su unidad didáctica de cada mes del año lectivo.	X		X		X		
07	Elabora anticipadamente las sesiones de aprendizaje con el uso de materiales diversos en las sesiones de Aprendizajes.	X		X		X		
08	Coordina con los docentes del ciclo o del grado para elaborar unidades didácticas.	X		X		X		
09	Utilizas el registro auxiliar de evaluación, asistencia y anecdotario.	X		X		X		
10	La ambientación del aula se da de acuerdo con el tema de la Unidad de Aprendizaje.	X		X		X		
11	La biblioteca de aula y kit de materiales son de fácil acceso para los estudiantes.	X		X		X		
	EJECUCION PEDAGOGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
12	El director promueve el mejoramiento de la calidad de gestión pedagógica.	X		X		X		
13	¿Organiza actividades que promueve el trabajo en equipo de los estudiantes dentro y fuera del aula propiciando la participación activa del estudiante?	X		X		X		
14	Optimiza los recursos didácticos y espacio para el desarrollo de las actividades de aula ejecutando tareas de innovación pedagógica.	X		X		X		

15	Rescata siempre los saberes previos de los estudiantes antes de iniciar una sesión de aprendizaje.	X		X		X		
16	Desarrolla la sesión de aprendizaje, proyecto o módulo usando metodología activa integrando áreas.	X		X		X		
17	Hace uso de recursos visuales, auditivos y manipulativos que favorecen el desarrollo de las capacidades, actitudes y conocimiento de los estudiantes.	X		X		X		
18	Orienta sus actitudes pedagógicas en el aula relacionando el análisis teórico y práctico de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
19	Ejecuta todas las semanas las horas de Tutoría	X		X		X		
	EVALUACIÓN PEDAGOGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Se capacita permanentemente en los nuevos enfoques Pedagógicos para evaluar adecuadamente	X		X		X		
21	Aplica una evaluación permanente e integral de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
22	Aplica diversos instrumentos de evaluación y elabora sus indicadores para evaluar cada sesión de aprendizaje.	X		X		X		
23	Retroalimenta a los estudiantes los aspectos no logrados diagnosticado en las evaluaciones.	X		X		X		
24	Evalúa actitudes a partir de las manifestaciones de los estudiantes en su vida diaria en base a los aprendizajes significativos logrados	X		X		X		
25	Considera criterios de evaluación como juicio de valor de las capacidades y actitudes de los estudiantes.	X		X		X		
26	Propicia que los estudiantes realicen su autoevaluación, sobre sus logros y dificultades.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador, Dr. / Mg: Mg. Mendoza Amaya Hosma Edith

D.N.I: 41257276

Especialidad del validador: Maestro en Gestión y Docente

29 de mayo del 2019



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 2

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el desempeño docente

N°	Dimensiones / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
CONOCIMIENTO DEL DOCENTE								
01	¿Utilizan los materiales didácticos en la clase?	X		X		X		
02	¿Proveen en forma anticipada los recursos suficientes para el trabajo con sus estudiantes?	X		X		X		
03	¿Desarrollan los contenidos en los plazos establecidos?	X		X		X		
04	¿Tienen claridad y solvencia en la exposición de los temas?	X		X		X		
05	¿Propician que los estudiantes comprendan el valor del nuevo aprendizaje?	X		X		X		
06	¿Aplican diversas estrategias didácticas para el desarrollo de capacidades?	X		X		X		
07	¿Usan formas de evaluación adecuada y consistente?	X		X		X		
DESARROLLO DE VALORE DEL DOCENTE								
		Si	No	Si	No	Si	No	
08	¿Motivan con su ejemplo y acción la práctica de valores en la Institución Educativa?	X		X		X		
09	¿Mantienen relaciones de respeto y cordialidad con los estudiantes?	X		X		X		
10	¿Respetan las ideas, valores y sentimientos de los estudiantes?	X		X		X		
11	¿Promueven el aprendizaje en grupos?	X		X		X		
12	¿Mantienen una buena disciplina dentro del aula?	X		X		X		
13	¿Cultivan las habilidades sociales de los estudiantes?	X		X				
MOTIVACIÓN PERSONAL DEL DOCENTE								
		Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Promueven el interés por la asignatura?	X		X		X		
15	¿Incentivan la participación de los estudiantes en la clase?	X		X		X		
16	¿Reconocen el cumplimiento de la tarea de los estudiantes?	X		X		X		
17	¿Participan en actividades extraescolares (paseos, visitas) de la Institución Educativa?	X		X		X		
18	¿Propician un ambiente agradable para el aprendizaje en el aula?	X		X		X		
19	¿Manifiestan entusiasmo y buen humor en todo momento, aunque tengan problemas?	X		X		X		
20	¿Dan atención personalizada a estudiantes con dificultad de aprendizaje?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador, Dr. / Mg: Genaro Pacheco Anthony Joel

D.N.I: 46303852

Especialidad del validador: Maestro en Pedagogía Universitaria

28 de mayo del 2019


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

Anexo 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION PEDAGOGICA

N°	Dimensiones / Items	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
PLANIFICACION PEDAGOGICA								
01	Participa activamente en el diagnóstico situacional y la elaboración del Proyecto Educativo Institucional y PEN de la institución educativa.	X		X		X		
02	Elabora conjuntamente con el director el Proyecto Curricular Institucional diversificado y contextualizado según la realidad.	X		X		X		
03	La Institución Educativa implementa con medios- materiales y tecnológicos actualizado.	X		X		X		
04	Selecciona los lineamientos de política nacional y regional.	X		X		X		
05	En la planificación curricular considera las características de los estudiantes.	X		X		X		
06	Elabora su unidad didáctica de cada mes del año lectivo.	X		X		X		
07	Elabora anticipadamente las sesiones de aprendizaje con el uso de materiales diversos en las sesiones de Aprendizajes.	X		X		X		
08	Coordina con los docentes del ciclo o del grado para elaborar unidades didácticas.	X		X		X		
09	Utilizas el registro auxiliar de evaluación, asistencia y anecdotario.	X		X		X		
10	La ambientación del aula se da de acuerdo con el tema de la Unidad de Aprendizaje.	X		X		X		
11	La biblioteca de aula y kit de materiales son de fácil acceso para los estudiantes.	X		X		X		
	EJECUCION PEDAGOGICA	Si	No	Si	No	Si	No	
12	El director promueve el mejoramiento de la calidad de gestión pedagógica.	X		X		X		
13	¿Organiza actividades que promueve el trabajo en equipo de los estudiantes dentro y fuera del aula propiciando la participación activa del estudiante?	X		X		X		
14	Optimiza los recursos didácticos y espacio para el desarrollo de las actividades de aula ejecutando tareas de innovación pedagógica.	X		X		X		

15	Rescata siempre los saberes previos de los estudiantes antes de iniciar una sesión de aprendizaje.	X		X		X		
16	Desarrolla la sesión de aprendizaje, proyecto o módulo usando metodología activa integrando áreas.	X		X		X		
17	Hace uso de recursos visuales, auditivos y manipulativos que favorecen el desarrollo de las capacidades, actitudes y conocimiento de los estudiantes.	X		X		X		
18	Orienta sus actitudes pedagógicas en el aula relacionando el análisis teórico y práctico de los aprendizajes de los estudiantes.	X		X		X		
19	Ejecuta todas las semanas las horas de Tutoría	X		X		X		
EVALUACIÓN PEDAGÓGICA		Si	No	Si	No	Si	No	
20	Se capacita permanentemente en los nuevos enfoques Pedagógicos para evaluar adecuadamente	X		X		X		
21	Aplica una evaluación permanente e integral de los procesos de aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
22	Aplica diversos instrumentos de evaluación y elabora sus indicadores para evaluar cada sesión de aprendizaje.	X		X		X		
23	Retroalimenta a los estudiantes los aspectos no logrados diagnosticado en las evaluaciones.	X		X		X		
24	Evalúa actitudes a partir de las manifestaciones de los estudiantes en su vida diaria en base a los aprendizajes significativos logrados	X		X		X		
25	Considera criterios de evaluación como juicio de valor de las capacidades y actitudes de los estudiantes.	X		X		X		
26	Propicia que los estudiantes realicen su autoevaluación, sobre sus logros y dificultades.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y Nombres del juez validador. Dr. / Mg: Gonzales Pacheco Anthony Joel

D.N.I.: 46303852

Especialidad del validador: Maestro en Pedagogía Universitaria

28 de mayo del 2019


FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

EL DESEMPEÑO DOCENTE Y GESTIÓN PEDAGÓGICA EN DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL NIVEL PRIMARIA N° 80830 ZOILA HORA DE ROBLES-CHEPEN, 2019.

INFORME DE ORIGINALIDAD

24%	15%	1%	22%
INDICE DE SIMILITUD	FUENTES DE INTERNET	PUBLICACIONES	TRABAJOS DEL ESTUDIANTE

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	12%
2	repositorio.ucv.edu.pe Fuente de Internet	2%
3	docplayer.es Fuente de Internet	1%
4	www.virtual.unal.edu.co Fuente de Internet	1%
5	repositorio.ute.edu.ec Fuente de Internet	1%
6	www.benv.edu.mx Fuente de Internet	1%
7	repositorio.utn.edu.ec Fuente de Internet	1%
8	infopublic.bpaprocorp.com	

	Fuente de Internet	<1 %
9	www.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %
10	andreaibarragan.blogspot.com Fuente de Internet	<1 %
11	dspace.utpl.edu.ec Fuente de Internet	<1 %
12	Submitted to Colegio Champagnat Trabajo del estudiante	<1 %
13	pirhua.udep.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
14	acacia.org.mx Fuente de Internet	<1 %
15	Submitted to Universidad de San Martin de Porres Trabajo del estudiante	<1 %
16	repositorio.une.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
17	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
18	www.minedu.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
Submitted to Pontificia Universidad Catolica del		

19	Peru	Trabajo del estudiante	<1 %
20	ue307bellavista.edu.pe	Fuente de Internet	<1 %
21	Submitted to Universidad Catolica de Trujillo	Trabajo del estudiante	<1 %
22	Submitted to Universidad San Ignacio de Loyola	Trabajo del estudiante	<1 %
23	www.scribd.com	Fuente de Internet	<1 %
24	e-spacio.uned.es	Fuente de Internet	<1 %
25	Submitted to Universidad Nacional del Centro del Peru	Trabajo del estudiante	<1 %
26	Submitted to Universidad Peruana Cayetano Heredia	Trabajo del estudiante	<1 %
27	tesis.pucp.edu.pe	Fuente de Internet	<1 %
28	www.diariodelnorte.com	Fuente de Internet	<1 %
29	Submitted to Universidad San Francisco de Quito		<1 %

30	fis.ucv.cl Fuente de Internet	<1 %
31	www.educared.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
32	www.futurvalia.com Fuente de Internet	<1 %
33	repositorio.uigv.edu.pe Fuente de Internet	<1 %
34	repository.libertadores.edu.co Fuente de Internet	<1 %
35	ahora.co.cu Fuente de Internet	<1 %
36	elprofecom2001.galeon.com Fuente de Internet	<1 %
37	www.congreso.gob.pe Fuente de Internet	<1 %
38	idus.us.es Fuente de Internet	<1 %
39	es.slideshare.net Fuente de Internet	<1 %